Biuro Zarządu Głównego
02 - 520 Warszawa ul. Wiśniowa 50
tel. 640 80 23; 640 82 67 **fax** 849 82 30

Warszawa, dn. 22 września 2008r.

Uchwała Nr 151 -VI/2008
Zarządu Głównego NSZZ FiPW
z dnia 17 września 2008r.

W związku z otrzymaniem licznych krytycznych uwag, dotyczących sposobu wdrażania programu: *„Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności Noe. NET"*, Zarząd Główny NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa poddał ocenie niniejszy problem.

W ocenie Zarządu Głównego NSZZ FiPW kolejne etapy wprowadzania powyższego programu zostały przygotowane w oderwaniu od realiów służby, co skutkuje ułomnym procesem jego wdrażania, oraz nadmiernym zbiurokratyzowaniem służby. Dodatkowym i negatywnym efektem tego procesu jest, w konsekwencji, przenoszenie odpowiedzialności z autorów tego programu i decydentów na funkcjonariuszy jednostek organizacyjnych więziennictwa, którzy zmuszeni są realizować, nieprzemyślane do końca, polecania służbowe.

Do podstawowych wad wdrażanego programu należą w szczególności:

1. brak właściwego technicznego przygotowania jednostek podstawowych do wdrożenia przedmiotowego programu. Brakuje sprzętu komputerowego w jednostkach, a posiadany jest zużyty.
2. powszechny brak czytników i kart dostępu do programu, uniemożliwia terminową realizację wydawanych kolejno poleceń służbowych.
3. brak analizatorów programu w jednostkach podstawowych.
4. brak należytego przygotowania logistycznego i kadrowego.
5. system jest powolny i bardzo często się zawiesza.
6. program jest zbyt skomplikowany i mało czytelny. Na przykład wprowadzenie rozmowy wstępnej, po przetransportowaniu, wymaga otwarcia licznych zakładek i wprowadzania danych zbędnych lub informacji nie do ustalenia.
7. program przyjmuje dane sprzeczne, a ponadto nie wykazuje niezgodności danych błędnych. Można wpisać absurdalne dane (np.: 150 godz. przepustki, 1 kg. Wagi ciała, czy 1 cm. wzrostu) które są przyjmowane. Może to spowodować dalsze błędne decyzje podejmowane wobec skazanego.
8. organizacja szkoleń informatycznych funkcjonariuszy nie nadąża za procesem wdrażania programu, co blokuje jego skuteczną realizację. Program jest stale modyfikowany co w praktyce powoduje, że trenerzy nie są w stanie przeszkolić pozostałych użytkowników, gdyż ich wiedza staje się nieaktualna.

9. niewłaściwie zaplanowany sposób i terminy wprowadzania kolejnych etapów programu. Powoduje to gwałtowny wzrost nadmiernego obciążania funkcjonariuszy dodatkowymi i czasochłonnymi obowiązkami służbowymi, a jednocześnie uniemożliwia im właściwą realizację ich podstawowych zadań. Stwarza to również bezpośrednie zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania jednostek organizacyjnych Służby Więziennej, poprzez utrudnianie realizacji ich ustawowych zadań.
10. częsta zmiana wcześniej wydawanych poleceń powoduje konieczność ciągłego powracania do już wykonanej pracy. Ponadto, chaotyczność wprowadzania kolejnych etapów wdrażania programu (bez analizy dotychczasowych efektów) powoduje, że wprowadzony błąd przez pracownika innego działu (na podstawie wcześniejszego polecenia, a potem zmienionego) nie może być zweryfikowany przez pracownika innego działu, a zauważony błąd musi powielić, lub czekać na jego weryfikację przez dział, w którym błąd powstał.
11. terminy realizacji kolejnych zadań są zdecydowanie za krótkie, np.: jeden dzień, a ich wielość nie pozwala na terminową realizację wcześniej zaplanowanych zadań służbowych.
12. konieczność prowadzenia równoległej dokumentacji (elektronicznej i tradycyjnej) skutkuje wykonywaniem podwójnej pracy. W takim trybie są też realizowane sprawy skazanych, np.: prośby o przetransportowanie, itp. W praktyce powoduje to paraliż pracy wychowawcy, zastępując jego dotychczasową pracę ze skazanym pracą z komputerem.
13. nieuzasadnione jest (szczególnie w zakładach karnych bez oddziałów aresztowych) aby działy penitencjarne przejmowały dodatkowo obowiązki ewidencyjne, np.: inicjowanie transportów, czy rozmieszczanie skazanych (modem ewidencyjny). Pozostaje to w sprzeczności z obowiązująca Instrukcją Nr 7/2003 Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z 9 września 2003r. w sprawie transportowania skazanych.
14. nadmierne rozbudowanie modułu penitencjarnego wydaje się być sprzeczne z obowiązującymi przepisami penitencjarnymi, w tym także z Zarządzeniem Nr 2/04 Dyrektora Generalnego SW z dnia 24 lutego 2004r.
15. program realizowany jest na podstawie projektów i poleceń wydawanych w formie listowej lub mailowej, a nie na podstawie przepisów prawnych. Wydawane kolejne polecenia bardzo często nie są sygnowane jakimkolwiek podpisem i pozostają w sprzeczności z poleceniami wcześniej wydanymi.

Ponadto, szczególne zaniepokojenie Zarządu Głównego budzą, docierające do nas, informacje, że w przypadku niewłaściwego, lub nieterminowego – w ocenie decydentów – wykonania ich poleceń, wyciągane będą surowe konsekwencje dyscyplinarne wobec funkcjonariuszy realizujących wdrażanie przedmiotowego programu. Zdaniem Zarządu Głównego takie podejście do funkcjonariuszy jest wysoce niestosowne i nieusprawiedliwione, zwłaszcza, że wydawane im polecenia są chaotyczne, czasami sprzeczne ze sobą, a najczęściej wielokrotnie zmieniane.

Dlatego też proces wdrażania programu Noe.NET oceniamy negatywnie. Naszym zdaniem, nacechowany on jest dużą prowizorycznością, oraz brakiem przewidywania długofalowych konsekwencji. W związku z tym, w dobrze pojętym interesie Służby, oczekiwać będziemy od Dyrektora Generalnego Służby Więziennej podjęcia zdecydowanych działań, w celu wyeliminowania zaistniałych nieprawidłowości, oraz nadania procesowi wdrażania programu Noe.NET właściwego biegu.

Za Zarząd Główny NSZZ FiPW:

PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego
Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa

Bronisław Ogonek-Obiarzyński