



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 4147
Warszawa, 14 stycznia 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt powiadomić Pana Marszałka, że Senat na 67 posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2010 r. podjął uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

- o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej.

Projekt ustawy stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Stanisława Gogacza do reprezentowania Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

W załączeniu przesyłam opinię co do zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

wz. Marek Ziółkowski
Wicemarszałek Senatu

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 16 grudnia 2010 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji,
ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej.

Jednocześnie upoważnia senatora Stanisława Gogacza do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

WICEMARSZAŁEK SENATU

Marek ZIÓŁKOWSKI

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej

Art. 1.

W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.¹⁾) w art. 114:

1) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) ekwiwalent pieniężny za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby przyznany na podstawie art. 33 ust. 3;"

2) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

"3. Policjant zwalniany ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 3 i 4a oraz ust. 2 pkt 8 otrzymuje 50 % odprawy oraz ekwiwalent pieniężny za urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe, niewykorzystane w latach poprzedzających rok zwolnienia ze służby."

Art. 2.

W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997, z późn. zm.²⁾) w art. 118:

1) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) ekwiwalent pieniężny za niewykorzystane przed zwolnieniem ze służby urlopy wypoczynkowe lub urlopy dodatkowe oraz ekwiwalent za niewykorzystany czas wolny od służby udzielany na podstawie art. 37 ust. 3;"

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 57, poz. 390, Nr 120, poz. 818, Nr 140, poz. 981 i Nr 165, poz. 1170, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 171, poz. 1065 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 62, poz. 504, Nr 85, poz. 716, Nr 97, poz. 803, Nr 98, poz. 817, Nr 115, poz. 959, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323, Nr 195, poz. 1502, Nr 201, poz. 1540, Nr 206, poz. 1589 i Nr 223, poz. 1777 oraz z 2010 r. Nr 34, poz. 190, Nr 96, poz. 620, Nr 98, poz. 626, Nr 125, poz. 842, Nr 127, poz. 857, Nr 164, poz. 1108 i Nr 182, poz. 1228.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 170, poz. 1218, z 2007 r. Nr 57, poz. 390 i Nr 82, poz. 558, z 2008 r. Nr 86, poz. 521, Nr 195, poz. 1199, Nr 216, poz. 1367 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 85, poz. 716, Nr 98, poz. 817, Nr 157, poz. 1241, Nr 168, poz. 1323 i Nr 201, poz. 1540 oraz z 2010 r. Nr 127, poz. 857, Nr 164, poz. 1108 i Nr 182, poz. 1228.

2) ust. 2 i 2a otrzymują brzmienie:

"2. Funkcjonariusz zwolniony ze służby na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 3 otrzymuje ekwiwalent pieniężny za niewykorzystane przed zwolnieniem ze służby urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz ekwiwalent za niewykorzystany czas wolny od służby udzielany na podstawie art. 37 ust. 3.

2a. Funkcjonariusz zwolniony ze służby na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 pkt 2 otrzymuje ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany czas wolny od służby udzielany na podstawie art. 37 ust. 3."

Art. 3.

W ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. Nr 79, poz. 523 i Nr 182, poz. 1228) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 137 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Funkcjonariusz zwolniony ze służby, który przed dniem zwolnienia nie wykorzystał czasu wolnego od służby za pełnienie służby ponad ustawowy wymiar, otrzymuje ekwiwalent pieniężny.";

2) w art. 151 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. W przypadku niewykorzystania przysługującego urlopu wypoczynkowego lub urlopu dodatkowego w całości lub w części z powodu rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku służbowego funkcjonariuszowi przysługuje ekwiwalent pieniężny."

Art. 4.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Ustawa wykonująca wyrok Trybunału Konstytucyjnego

Projektowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 lutego 2010 r. (sygn. akt K 1/08), stwierdzającego niezgodność art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji (Dz. U. z 2007 r., Nr 43, poz. 277, ze zm.; dalej cytowana także, jako: ustawa) z art. 66 ust. 2 Konstytucji w części obejmującej słowa „nie więcej jednak niż za ostatnie 3 lata kalendarzowe”.

Sentencja orzeczenia została opublikowana w Dz. U. z 2010 r., Nr 34, poz. 190 (dzień publikacji wyroku – 8 marca 2010 r.). Pełny tekst orzeczenia, wraz z uzasadnieniem, zamieszczony został w OTK Z. U. z 2010 r., Nr 2A, poz. 14.

2. Przedmiot i istota rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego

Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że prawo do ekwiwalentu za niewykorzystany urlop lub czas wolny od służby jest prawem majątkowym policjanta, którego ograniczenie musi odpowiadać wymogom art. 31 ust. 3 Konstytucji. Prawo do corocznego płatnego urlopu jest gwarantowane w art. 66 ust. 2 Konstytucji i nie może być arbitralnie ograniczone również w odniesieniu do rekompensaty pieniężnej za urlop niewykorzystany lub za czas wolny od pracy (w przypadku zaś policjantów – służby).

Prawo do rocznego płatnego urlopu gwarantowane jest w art. 66 ust. 2 Konstytucji w sposób bezwarunkowy. Rekompensata pieniężna za niewykorzystany (płatny) urlop stanowi zatem konieczny substytut otrzymywany w miejsce niewykorzystanego urlopu. Art. 31 ust. 3 Konstytucji nie wskazuje przesłanek adekwatnych dla istotnej tu sytuacji, których wystąpienie pozwalałoby na ograniczenie prawa do korzystania z płatnego urlopu lub do traktowanej, jako alternatywa urlopu (w razie jego niewykorzystania) – rekompensaty pieniężnej. Ten sam art. 66 ust. 2 Konstytucji wymaga, by czas pracy został ustawowo określony. Czas, który nie został ustawowo uznany za czas pracy, jest więc – w ujęciu konstytucyjnym – czasem wolnym od pracy. Świadczenie pracy w czasie wolnym od pracy jest możliwe, tym niemniej winno być odpowiednio rekompensowane. Zdaniem Trybunału Konstytucyjnego, regułę tę należy odnieść również do „czasu służby” i „czasu wolnego

od służby”. Policjanci, którzy mieli niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz niewykorzystany czas wolny od służby mają prawo do żądania na podstawie art. 66 ust. 2 Konstytucji dni wolnych od pracy (służby) i corocznych płatnych urlopów zgodnie z zasadą zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa, wynikającą z art. 2 Konstytucji. Możliwość uzyskania ekwiwalentu pieniężnego jedynie za ostatnie 3 lata kalendarzowe wzbudziła przy tym wątpliwości Trybunału Konstytucyjnego, także z punktu widzenia zasady sprawiedliwości społecznej.

Ze wskazanych powyżej powodów Trybunał Konstytucyjny uznał art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy, w części obejmującej słowa „nie więcej jednak niż za ostatnie 3 lata kalendarzowe”, za niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 2 Konstytucji.

3. Cele i zakres projektowanej ustawy

Mając na uwadze konieczność wykonania orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, proponuje się, aby zmiana przepisów ustawy polegała na skreśleniu części przepisu art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy obejmującej słowa „nie więcej jednak niż za ostatnie 3 lata kalendarzowe”. Konsekwencją dokonanej zmiany, jest konieczność odpowiedniego dostosowania ust. 3 wskazanego wyżej przepisu ustawy.

Dodatkowo, w celu zapewnienia spójności systemu prawnego, proponuje się dokonanie analogicznych zmian w ustawie o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997 z późn. zm.) oraz w ustawie o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 79, poz. 1761).

4. Konsultacje

Projekt ustawy został skonsultowany z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Głównym Inspektorem Pracy, Ministrem Pracy i Polityki Społecznej, Ministrem Sprawiedliwości, Ministrem Spraw Zagranicznych oraz Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Policjantów. Opiniodawcy nie przedstawili zastrzeżeń do projektu. Wskazano jednak, że poza ustawą o Policji, podobne regulacje, ograniczające prawo funkcjonariuszy do ekwiwalentu za niewykorzystany urlop lub czas wolny od pracy, zawierają również ustawa o Straży Granicznej oraz ustawa o Służbie Więziennej.

5. Skutki finansowe wykonania projektowanej ustawy

Ustawa powoduje skutki finansowe dla budżetu państwa w zakresie zwiększenia wydatków na wypłatę ekwiwalentów pieniężnych za niewykorzystane urlopy za okres dłuższy niż za ostatnie 3 lata kalendarzowe. Oszacowanie przewidywanych kosztów z tym związanych nie jest możliwe, gdyż ich wielkość zależy od liczby funkcjonariuszy, którzy w danym roku kalendarzowym zgłoszą wolę odejścia ze służby oraz od ilości złożonych wniosków o uzupełnienie ekwiwalentów przez funkcjonariuszy zwolnionych ze służby, którym wypłacono niepełne ekwiwalenty.



Ministerstwo Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu

Maciej Szpunar

DPUE -920 - 1004 - 10/ ma/4

Warszawa, 29 grudnia 2010 r.

dot.: pismo z 22.12.2010 r.

Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z przedłożonym *projektem ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej*, pozwalam sobie ponowić uwagi wyrażone w piśmie z dnia 13 grudnia 2010 r., nr DPUE-920-1004-10/jf,ma/3.

Projekt w obecnej wersji nie uwzględnia uwag dotyczących art. 45 ust. 1 pkt 4 oraz art. 45 ust. 2 pkt 2 oraz 9-11 ustawy o Straży Granicznej.

Funkcjonariuszom Straży Granicznej zwolnionym ze służby na podstawie ww. przepisów nie przysługuje prawo do ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane przed zwolnieniem ze służby urlopy wypoczynkowe lub urlopy dodatkowe.

Nieprzyznanie pewnym kategoriom funkcjonariuszy zwalnianym ze służby prawa do ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany przed zwolnieniem ze służby urlop wypoczynkowy budzi zastrzeżenia na gruncie prawa unijnego (szczegółowe wyjaśnienie przedstawione zostało w ww. piśmie).

Chciałbym ponadto zwrócić uwagę, że zgodnie z projektowanym art. 114 ust. 3 ustawy o Policji (art. 1 pkt 2 projektu), ekwiwalent pieniężny za urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe, ma przysługiwać zwolnionym ze służby funkcjonariuszom Policji wyłącznie w stosunku do urlopów niewykorzystanych w latach poprzedzających rok zwolnienia ze służby. Przepis ten nie uwzględnia zatem urlopów, które nie zostały wykorzystane w roku, w którym

funkcjonariusz został ze służby zwolniony. Rozwiązanie takie również budzi wątpliwości pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej w kontekście przepisów oraz orzecznictwa powołanego w ww. piśmie. Prawo Unii Europejskiej nie pozwala bowiem na pozbawienie powyższego uprawnienia w odniesieniu do roku, w którym następuje zwolnienie pracownika z pracy, jeżeli pracownikowi temu przysługiwał u danego pracodawcy urlop, którego pracownik nie wykorzystał. Należy ponadto zauważyć, że takie ograniczenie wprowadzono wyłącznie dla funkcjonariuszy Policji, podczas gdy zarówno funkcjonariusze Straży Granicznej jak i Służby Więziennej mają prawo do uzyskaniu ekwiwalentu również za urlop niewykorzystany w roku, w którym nastąpiło zwolnienie.

W związku z powyższym należałoby odpowiednio uzupełnić projektowaną regulację.

Z poważaniem
Sekretarz Stanu

Mikołaj Dwugielewicz

Warszawa, 27 stycznia 2011 r.

BAS-WAPEiM-156/11

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu RP
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna o zgodności z prawem Unii Europejskiej senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Stanisław Gogacz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2009 r. Nr 5, poz. 47, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektowanej regulacji

Projekt zmierza do wprowadzenia zmian do art. 114 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277 ze zmianami), art. 118 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997 ze zmianami) oraz art. 137 ust. 1 i art. 151 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. Nr 79, poz. 523 ze zmianami). Zmiany te mają na celu wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 lutego 2010 r. (sygn. akt K 1/08). Polegają one – w przypadku wszystkich trzech ustaw – na usunięciu obowiązującego ograniczenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego do ekwiwalentu za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby wyłącznie za ostatnie trzy lata kalendarzowe.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej proponowaną regulacją

Analizując projekt pod kątem zgodności z prawem UE należy wziąć pod uwagę postanowienia dyrektywy 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącej niektórych aspektów organizacji czasu pracy (Dz. Urz. UE L 299 z 18.11.2003 r., ze zmianami), w szczególności art. 7 tej dyrektywy. Zgodnie z tym przepisem państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, by każdy pracownik był uprawniony do corocznego płatnego urlopu w wymiarze co najmniej czterech tygodni, zgodnie

z warunkami uprawniającymi go do urlopu i przyznającymi mu taki urlop, przewidzianymi w ustawodawstwie krajowym lub w praktyce krajowej. Minimalny okres corocznego płatnego urlopu nie może być przy tym zastąpiony wypłatą ekwiwalentu pieniężnego, z wyjątkiem przypadku, gdy stosunek pracy ulega rozwiązaniu.

3. Analiza projektu pod kątem prawa Unii Europejskiej

Zasadnicze rozwiązanie projektu, polegające na zniesieniu ograniczeń w przyznawaniu ekwiwalentu pieniężnego nie jest objęte prawem UE. Zastrzeżenia należy zgłosić natomiast do niektórych przepisów projektu, które powtarzają sformułowania zawarte w zmienianych ustawach i dotyczą uprawnienia do ekwiwalentu pieniężnego w zakresie przedmiotowym (art. 1 pkt 2 projektu) i podmiotowym (art. 2 pkt 2 projektu).

Po pierwsze, proponowana zmiana art. 114 ust. 4 ustawy o Policji – podobnie jak zmieniana ustawa – zakłada, że ekwiwalent pieniężny za urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe wypłacane są zwalnianym ze służby policjantom wyłącznie za okres poprzedzający rok zwolnienia ze służby. Policjanci nie są zatem uprawnieni do ekwiwalentu za urlopy niewykorzystane w roku zwolnienia.

Po drugie, zarówno zmieniana ustawa o Straży Granicznej, jak i – niezależnie od wprowadzanych zmian - opiniowany projekt zakładają wyłączenie uprawnienia do ekwiwalentu w odniesieniu do określonych kategorii funkcjonariuszy. Wyłączenie to dotyczy ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy. Zgodnie ze zmienianą ustawą świadczenie to nie przysługuje funkcjonariuszom zwalnianym ze służby w przypadkach określonych w art. 45 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 oraz ust. 2, a także w art. 45 ust. 2 pkt 9-11 ustawy o Straży Granicznej (a więc m.in. w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe albo upływu 12 miesięcy zawieszenia w czynnościach służbowych, jeżeli nie ustały przyczyny będące podstawą zawieszenia).

Opisane ograniczenia prawa do ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop nie znajdują uzasadnienia na gruncie art. 7 dyrektywy 2003/88/WE. Przepis ten nie dopuszcza żadnego różnicowania pozycji prawnej pracowników, których stosunek pracy ulega rozwiązaniu, w odniesieniu do prawa do ekwiwalentu pieniężnego. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE prawo każdego pracownika do corocznego płatnego urlopu, o którym mowa w art. 7 dyrektywy 2003/88/WE, uznane jest za zasadę wspólnotowego prawa socjalnego o szczególnej wadze, od której nie może być odstępstw i której wprowadzenie w życie przez właściwe władze krajowe może być dokonane tylko w granicach wyraźnie wytyczonych samą dyrektywą (zob. wyroki: z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie C-173/99 BECTU, pkt 43; z dnia 18 marca 2004 r. w sprawie C-342/01 Merino Gómez, pkt 29; a także z dnia 16 marca 2006 r. w sprawach połączonych C-131/04 i C-

257/04 Robinson-Steele i in., pkt 48). Zgodnie z orzecznictwem Trybunału dyrektywa 2003/88/WE traktuje prawo do corocznego urlopu oraz prawo do otrzymania wynagrodzenia z tego tytułu jako dwa aspekty jednego prawa. Celem wymogu wynagrodzenia za urlop jest stworzenie pracownikowi będącemu na urlopie sytuacji, która, jeśli chodzi o wynagrodzenie, jest porównywalna z sytuacją, w jakiej pracownik znajduje się w okresach pracy (zob. ww. wyrok w sprawie Robinson-Steele, pkt 58). Wobec tych ustaleń należy uznać, że art. 1 pkt 2 i art. 2 pkt 2 projektu są niezgodne z art. 7 dyrektywy 2003/88/WE w zakresie, w jakim zakładają ograniczenie tego prawa w odniesieniu do niektórych pracowników.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt zawiera postanowienia niezgodne z prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 27 stycznia 2011 r.

BAS-WAPEiM-157/11

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Stanisław Gogacz) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt zmierza do wprowadzenia zmian do art. 114 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277 ze zmianami), art. 118 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 234, poz. 1997 ze zmianami) oraz art. 137 ust. 1 i art. 151 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. Nr 79, poz. 523 ze zmianami). Zmiany te mają na celu wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 lutego 2010 r. (sygn. akt K 1/08). Polegają one – w przypadku wszystkich trzech ustaw – na usunięciu obowiązującego ograniczenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego do ekwiwalentu za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby wyłącznie za ostatnie trzy lata kalendarzowe. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

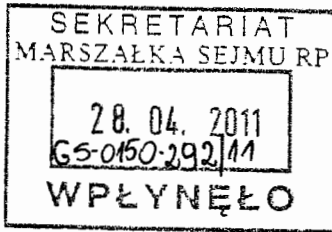
Michał Królikowski



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2011 r.

Komisja Ustawodawcza
UST-00 - 111 /11



Pan
Grzegorz SCHETYNA
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2011 r. – opinię Komisji Ustawodawczej:

- o senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o Policji, Ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej (przedstawiciel wnioskodawców senator Stanisław Gogacz).

Z poważaniem

Zastępca Przewodniczącego Komisji

/Grzegorz Karpiński/

OPINIA nr 521
Komisji Ustawodawczej

**w sprawie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży
Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej**

przyjęta na posiedzeniu
w dniu 27 kwietnia 2011 r.

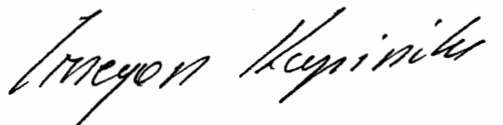
dla Marszałka Sejmu

Komisja Ustawodawcza, na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2011 r., rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu RP, celem wyrażenia opinii w świetle zgłoszonych wątpliwości w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej - senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej oraz ustawy o Służbie Więziennej.

Komisja, po przedstawieniu projektu i wysłuchaniu ekspertów, przeprowadziła dyskusję. W wyniku głosowania Komisja

- uznała ten projekt za dopuszczalny.

Zastępca Przewodniczącego Komisji



/Grzegorz Karpiński/