MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH

Warszawa, dnia 12 czerwca 2013 r.

DP-I-0231-90/12

ZG NSZZ FiPW
Wpłynęło dnia:
2013 -06- 13
L.dz 293 podpis

Pan Grzegorz Nems
Federacja Związków
Zawodowych Służb Mundurowych
Przewodniczący Zarządu Głównego
NSZZ Policjantów

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z przedstawionymi przez zrzeszone w Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych związki zawodowe uwagami do *projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu. ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw*, wprowadzającego zmiany w zakresie zasad ustalania wysokości uposażenia funkcjonariuszy i żołnierzy zawodowych w okresie choroby na zasadach zbliżonych do systemu powszechnego, stosownie do zapisów art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* (Dz. U. z 2001 r. Nr 70, poz. 854, z późn. zm.) poniżej przedstawiam stanowisko do uwag zgłoszonych do ww. projektu.

Podkreślenia wymaga, że normą wynikającą z prawa pracy jest obniżanie wysokości wynagrodzenia pracownika nieobecnego w pracy z powodu choroby. Swoją nieobecność pracownik usprawiedliwia przedkładając zwolnienie lekarskie, wystawione przez uprawnionego lekarza. Za czas niezdolności pracownika do pracy wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną pracownik zachowuje, co do zasady, prawo do 80% wynagrodzenia. Odstępstwem od tych zasad są uregulowania zawarte w ustawach pragmatycznych służb mundurowych.

Uwzględniając powyższe, dostrzegając potrzebę optymalizacji wydatków na uposażenia poprzez zmniejszenie liczby zwolnień lekarskich oraz stworzenia warunków do wzrostu motywacji do służby tych funkcjonariuszy i żołnierzy, którzy wykonują zadania służbowe w zastępstwie za przebywających na zwolnieniach lekarskich, Ministerstwu Spraw Wewnętrznych została powierzona rola przygotowania projektu ustawy, wprowadzającej zmiany w zasadach otrzymywania uposażenia w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim.

Odpowiadając na uwagi dotyczące zamieszczonych w uzasadnieniu do projektu danych uprzejmie informuję, że dane pochodzą ze służb objętych projektowaną regulacją oraz z informacji publikowanych przez Departament Statystyki i Prognoz Aktuarialnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Absencja chorobowa w 2011 r., Warszawa 2012.

Nadmieniam, że szczegółowe informacje w zakresie danych, które zamieszczono w projekcie zostały przekazane do wiadomości NSZZ Policjantów pismem z dnia 6 sierpnia 2012 r., l. dz. DN-PPR-078-578-16/2012.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że prezentowany w uzasadnieniu do projektu wskaźnik liczby dni zwolnień lekarskich jest wyliczony, jako iloraz liczby dni udzielonych zwolnień lekarskich ogółem i liczby funkcjonariuszy/żołnierzy, np. dla wyliczenia wskaźnika liczby dni zwolnień lekarskich dla Policji w 2011 r. przyjęto:

- liczby dni udzielonych zwolnień lekarskich ogółem: A= 2 199 546,
- liczby funkcjonariuszy: B = 97 366,
- wskaźnik liczby dni zwolnień lekarskich: C = A/B = 2 199 546 / 97 366 = 23

Analogicznie wyliczono wartość wskaźnika w 2011 r. dla osób ubezpieczonych w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych:

- liczby dni udzielonych zwolnień lekarskich ogółem: A= 205 420 800,
- liczby osób objętych ubezpieczeniem w ZUS (bez KRUS i innych): B = 14 666 100,
- wskaźnik liczby dni zwolnień lekarskich: C = A/B = 205 420 800 / 14 666 100 = 14

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że dane Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przytoczone w Państwa piśmie dotyczą liczby osób ubezpieczonych w ZUS, które w ciągu 2011 roku **przynajmniej raz przebywały na zwolnieniu lekarskim z tytułu choroby własnej** (5 773,8 tys. osób). Zatem przeciętna długość absencji chorobowej w 2011 roku przypadająca na 1 osobę ubezpieczoną w ZUS istotnie wyniosła 35,77 dnia (w 2010 r. - 35,86 dnia).

Odnosząc się do uwagi dotyczącej rozwiązań obowiązujących w rozwiniętych krajach europejskich uprzejmie informuję, że przedstawione przykłady wskazują, iż proponowane w projekcie zasady nie różnią się lub odbiegają w niewielkim zakresie od obowiązujących w tych krajach rozwiązaniach przyjętych w systemie powszechnym. Zatem przedstawiona w projekcie propozycja jest zbieżna z obowiązującymi w tym zakresie rozwiązaniami europejskimi zmierzającymi do ujednolicenia zasad ustalania wysokości wynagrodzenia pracowników i uposażenia funkcjonariuszy w okresie choroby do zasad zbliżonych w systemie powszechnym.

W kwestii uwag dotyczących otrzymywania 80% uposażenia uprzejmie informuję, że dane statystyczne dotyczące zwolnień lekarskich w poszczególnych służbach mundurowych wskazują na konieczność nowelizacji obowiązujących rozwiązań m. in. ustawy o Policji w zakresie otrzymywania uposażenia w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim, ponieważ ustawowa gwarancja wypłaty 100% uposażenia podczas nieobecności w służbie z powodu choroby stwarza pole

do nadużyć, a brak uregulowań prawnych umożliwiających sprawdzenie, czy funkcjonariusze przebywający na zwolnieniu lekarskim rzeczywiście chorują, sprzyja takiej sytuacji.

Podkreślenia wymaga, że w systemie powszechnym istnieje możliwość kontrolowania prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego. Z danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w zakresie prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do pracy wynika, że Zakład przeprowadził w 2010 r. 312,9 tys. badań kontrolnych. Ich efektem było wstrzymanie wypłaty świadczeń dla 32,2 tys. osób. Oznacza to, że lekarze orzecznicy ZUS uznali 10,3 % badanych za zdolnych do pracy. Łącznie w całym 2010 r. ZUS wstrzymał lub obniżył świadczenia chorobowe na sumę 141,3 mln zł.

Policjanci nie podlegają kontroli, jaką są objęci pracownicy. Mają zagwarantowaną wypłatę 100% uposażenia podczas choroby oraz brak możliwości kontroli prawidłowości wystawionego zaświadczenia lekarskiego i jego wykorzystania, co powoduje, że niektórzy mogą traktować zwolnienie lekarskie, jako formę dodatkowego urlopu. Projektowana ustawa zmierza do ograniczenia tych możliwości.

Ograniczenie to dotyczy również skrócenia z 12-miesięcy do 182 dni okresu przebywania na zwolnieniu lekarskim w przypadku zaprzestania służby z powodu choroby, po upływie którego możliwe jest zwolnienia policjanta ze służby. Rozwiązanie ww. przewidziane zostało dla wszystkich służb objętych projektem

Nadmieniam, że projekt wychodząc naprzeciw oczekiwaniom strony związkowej, w zakresie monitorowania stanu zdrowia funkcjonariuszy służby resortu spraw wewnętrznych, wprowadza konieczność sporządzania przez Komendantów Głównych: Policji, Państwowej Straży Pożarnej i Straży Granicznej oraz przez Szefa Biura Ochrony Rządu rocznych raportów odnośnie przyczyn przebywania przez policjantów/funkcjonariuszy/strażaków na zwolnieniach lekarskich, z uwzględnieniem podziału na przyczyny przebywania na zwolnieniach lekarskich, w tym średnią roczną liczbę godzin niewykonywania obowiązków przez policjanta/funkcjonariusza/strażaka.

Odpowiadając na wątpliwości zgłoszone odnośnie brzmienia art. 1 pkt 4 *projektowanej ustawy* uprzejmie informuję, że nagroda roczna będzie stanowiła 1/12 uposażenia otrzymanego w trakcie roku kalendarzowego, za który nagroda roczna przysługuje, tzn., że obniżenie nagrody rocznej będzie następowało za rok kalendarzowy, w którym funkcjonariusz przebywał na zwolnieniu lekarskim. Projektowana zmian wynika z konieczności powiązania wielkości należnej nagrody rocznej z otrzymanym uposażeniem za faktycznie wykonywaną czynności, w okresie, za który nagroda roczna przysługuje, a nie tylko z tytułu pozostawania w stosunku służbowym.

W zakresie uwag dotyczących proponowanego art. 121b *ustawy o Policji* informuję, że zwolnienie funkcjonariusza od zajęć służbowych z powodu choroby następować będzie na podstawie zaświadczenia lekarskiego wystawionego zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. *o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.* Projekt przewiduje, że w celu szczególnej ochrony danych osobowych policjantów/funkcjonariuszy

wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze, w przypadkach uzasadnionych charakterem wykonywanych zadań służbowych, zwolnienie od zajęć służbowych z powodu choroby będzie następowało w inny sposób, niż na podstawie zaświadczenia lekarskiego wystawionego zgodnie z art. 55 ww. ustawy. W tym celu przewidziano możliwość określenia przez Komendantów, w drodze zarządzeń, odmiennego sposób dokumentowania nieobecności w służbie w stosunku do ww. policjantów/funkcjonariuszy, z uwzględnieniem przepisów o ochronie informacji niejawnych.

Odnośnie uwagi wskazującej na brak w projekcie definicji choroby powstałej w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami służby, uprzejmie wyjaśniam, że równolegle z pracami nad ww. projektem ustawy prowadzone są prace nad *projektem ustawy o świadczeniu odszkodowawczym przysługującym w razie wypadku lub choroby pozostających w związku ze służbą*, w którym to projekcie zawarto ww. definicję choroby.

Odnosząc się do wątpliwości dotyczących respektowania zapewnień udzielonych przez Prezesa Rady Ministrów Pana Donalda Tuska z dnia 25 czerwca 2010 r. w skierowanym m.in. do funkcjonariuszy liście dotyczącym niezmienności warunków przechodzenia na emeryturę i związanych z tym odpraw uprzejmie informuję, że przedstawiony projekt zmian zasad ustalania wysokości uposażenia funkcjonariuszy żołnierzy zawodowych w okresie choroby nie wprowadza zmian w zakresie przechodzenia na emeryturę i związanych z tym odpraw.

Obniżenie uposażenia z tytułu przebywania na zwolnieniach lekarskich, nie będzie uwzględniane przy obliczaniu podstawy wymiaru uprawnień emerytalnych i rentowych. Dlatego też w ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. *o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin* (Dz. U. z 2013 r. poz. 667) wskazano, że zmniejszenie uposażenia, nie wpłynie na wyliczenia świadczeń emerytalnych. Jednocześnie ustalono, że do wyliczeń świadczeń emerytalnych będzie uwzględniana nagroda roczna w wymiarze wynikającym z ostatnio zajmowanego stanowiska.

Z poważaniem

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
z up. Piotr STACHAŃCZYK
Sekretarz Stanu

Otrzymują:
1. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów
2. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy Straży Granicznej
3. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Pożarnictwa
4. Związek Zawodowy Strażaków „Florian"
5. Krajowa Sekcja Pożarnictwa Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność"
6. NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa

Do wiadomości
Pan Jacek Cichocki
Minister – Członek Rady Ministrów
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów