FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Przewodniczący
Antoni Duda
606 728 686

Przewodniczący
Mariusz Tyl
693 878 687

Przewodniczący
Krzysztof Oleksak
602 368 518

Przewodniczący
Krzysztof Hetman
608 340 440

Przewodniczący
Wiesław Żurawski
603 865 180

Warszawa, dnia 4.05.2011 r.

F-17/2011

Pan Marek Biernacki
Przewodniczący Sejmowej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych

Pan Stanisław Wziątek
Przewodniczący Sejmowej Komisji Obrony Narodowej

Pan Ryszard Kalisz
Przewodniczący Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka

Pan Stanisław Piotrowicz
Przewodniczący Senackiej Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji

Zwracamy się do Państwa z wnioskiem o wyrażenie swojej opinii na temat funkcjonowania służb mundurowych w Polsce.

Jako Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych reprezentujemy blisko trzystutysięczną grupę funkcjonariuszy Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej i Służby Więziennej.

Dostrzegamy potrzebę zmian w systemie emerytalnym, jednak ich podstawą nie może być jedynie potrzeba oszczędności, lecz próba poczynienia rozwiązań, które stworzą kompleksowy, stabilny system oraz poprawią warunki służby i płacy funkcjonariuszy. Dlatego w grudniu 2010 roku przy akceptacji z naszej strony rozpoczęły się prace zespołu rządowo - związkowego ds. nowego systemu emerytalnego służb mundurowych.

Przedstawiciele związków zawodowych wchodzących w skład Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych uznali powołanie zespołu za dowód prowadzenia realnego dialogu ze stroną społeczną i poważnego traktowania reprezentantów funkcjonariuszy służb, od których bezpośrednio zależne jest bezpieczeństwo publiczne i powszechne państwa polskiego.

Podstawowym warunkiem podjęcia przez nas rozmów było zapewnienie premiera o pełnym poszanowaniu praw nabytych, co oznaczało, iż wszelkie zmiany w systemie emerytalnym, jakie miałyby zostać przyjęte, nie mogłyby dotknąć funkcjonariuszy obecnie pełniących służbę.

Jak wynika z ostatnio zaprezentowanego stanowiska, STRONA RZĄDOWA NIE ZAMIERZA DOTRZYMAĆ TEGO WARUNKU I DODATKOWO ZAOSTRZA UZGODNIONE WCZEŚNIEJ W PODZESPOŁACH WARUNKI BRZEGOWE DOTYCZĄCE STAŻU SŁUŻBY I WIEKU PRZECHODZENIA NA EMERYTURĘ.

Usztywnieniu stanowiska rządu towarzyszą wypowiedzi prasowe, w których prominentni reprezentanci rządu usiłują wywierać presję na służby mundurowe twierdząc, że jeżeli reforma emerytur nie zostanie przeprowadzona przed wyborami, to po wyborach będzie ona o wiele bardziej radykalna.

Pragniemy podkreślić i zarazem rozszerzyć pytanie, jakie kierujemy do Państwa w tym piśmie, o stanowisko Waszego ugrupowania odnośnie przyjętego przez rząd ograniczenia zasiłku chorobowego funkcjonariuszy ze 100 do 80 % oraz do innych spraw związanych ze sposobem kierowania służbami, tak na szczeblu ministerialnym, jak i służbowym, o których poniżej piszemy.

Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na fakt, iż funkcjonariusze służb mundurowych nie wykonują zwykłej pracy, lecz pełnią służbę składając ślubowanie, IŻ BĘDĄ JĄ PEŁNIĆ Z NARAŻENIEM ŻYCIA I ZDROWIA.

Warto podkreślić, że urzędnicy MSWiA są jedynymi znanymi nam specjalistami, którzy podjęli się odróżnić grypę, na którą zapadnie funkcjonariusz w domowych pieleszach, od tej której się nabawił podczas akcji, czy w patrolu. Nie do przyjęcia jest wybiórcze wprowadzenie tylko jednego z rozwiązań zawartych w Kodeksie pracy przy równoczesnym pominięciu sprawy rekompensaty za służbę w nocy, dni ustawowo wolne i święta oraz w nadgodzinach. Do chwili obecnej brak jest analizy kosztów ewentualnego wprowadzenia w życie powyższych zmian.

Wielokrotnie zwracaliśmy też uwagę na tendencyjność opinii, jakie na temat służb mundurowych prezentują politycy koalicji rządzącej i niektóre media. Szermowanie przykładem 35-letniego emeryta (ostatnio agenta Tomka, niebędącego zresztą emerytem Policji, lecz CBA, dodanego do mundurowej ustawy emerytalnej kilka lat temu) buduje w społeczeństwie bardzo niekorzystny wizerunek funkcjonariuszy, CO OSŁABIA AUTORYTET SŁUŻB i staje się przyczyną rosnącej frustracji, szczególnie u młodych funkcjonariuszy. Tym bardziej, iż opinie te nie znajdują uzasadnienia w faktach.

Trudno jest związkom zawodowym nieposiadającym wpływu na wysokobudżetowe media dotrzeć do społeczeństwa z wyjaśnieniem przekłamań i oszczerstw, jakie padają pod adresem służb mundurowych. Przykre jest, że mediom i politykom rządowym umknął fakt (są przecież dostępne statystyki MSWiA), IŻ ŚREDNIA STAŻU SŁUŻBY FUNKCJONARIUSZA PRZECHODZĄCEGO NA EMERYTURĘ PRZEKRACZA 27 LAT.

Tak się składa, że wszelkie wypaczenia w służbie wyolbrzymione i uogólniane przez media, a polegające chociażby na nadmiernym korzystaniu ze zwolnień lekarskich są dziełem nielicznej grupy osób wysoko postawionych w hierarchii służbowej. Przeciętny funkcjonariusz nie posiada możliwości zabezpieczenia swoich interesów w takim stopniu, gdy np. zagraża mu utrata stanowiska...

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Reakcje funkcjonariuszy na ostatnie poczynania rządu sprowadzają się do masowego składania wniosków o przejście na emeryturę, co w perspektywie już istniejących około 10 tysięcy nieobsadzonych etatów stanowi ogromne zagrożenie nie tylko dla sprawnego funkcjonowania aparatu państwowego, ale także dla bezpieczeństwa obywateli. Może chociaż Państwo zdajecie sobie z tego sprawę.

Uposażenia funkcjonariuszy kształtują się poniżej średniej krajowej, zaś absencja chorobowa jest niższa niż w u pracowników objętych powszechnym systemem ubezpieczeń, co udowodniliśmy twórcom osławionego już „projektu założeń racjonalizacji uposażeń" - za co nas minister oficjalnie przeprosił.

Niestety przeprosiny ministra nastąpiły już po fakcie, gdyż projekt ograniczenia zasiłku chorobowego funkcjonariuszy, w niepowstrzymanym pędzie do przypodobania się swoim zwierzchnikom, przekazał do Rządowego Centrum Legislacji jeszcze przed spotkaniem w tej sprawie z reprezentującą funkcjonariuszy Federacją Związków Zawodowych Służb Mundurowych...

Z rozczarowaniem stwierdzamy, że w sprawach istotnych dla funkcjonariuszy biernie i pasywnie zachowują się ich bezpośredni przełożeni. Odnosimy wrażenie, że nawet starają się wyprzedzać życzenia swoich mocodawców kreując często quasi-oszczędności sprowadzające się do pozbawiania funkcjonariuszy podstawowych narzędzi pracy, odbierając im należne świadczenia i należności. Dla przykładu warto zapoznać się z informacją o wynikach kontroli realizacji Programu modernizacji Policji i innych służb mundurowych ustanowionego ustawą z dnia 12 stycznia 2007 roku, w której NIK, w sposób czytelny pokazuje nadużycia a może nawet popełnione przestępstwa przez osoby kierujące polską Policją.

Warto podkreślić, że większość działań strony służbowej ze sfery tzw. oszczędności została przez związki zawodowe SKUTECZNIE zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego, co potwierdza skalę nieprawidłowości, jaka panuje na szczeblu zarządzania służbami. Obecnie kierujemy kolejne wnioski do TK w odpowiedzi na wprowadzenie w życie dyskryminujących rozporządzeń dotyczących umundurowania w Policji, których jedynym celem, jak się wydaje była chęć zwiększenia dodatków dla generałów kosztem pomniejszenia dodatków dla funkcjonariuszy.

Prosimy Państwa o możliwie precyzyjną i wiążącą odpowiedź na nasze pytania, która może okazać się decydująca przy podejmowaniu decyzji wyborczych przez znaczną liczbę wyborców, jaką tworzą funkcjonariusze, emeryci i renciści wszystkich służb mundurowych ze swymi rodzinami.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnosimy o wyznaczenie w możliwie najkrótszym czasie terminu spotkania.

Przewodniczący ZK ZZS „Florian"
Krzysztof Oleksak

Przewodniczący KKW NSZZ FSG
Mariusz Tyl

Przewodniczący ZG NSZZ PP
Krzysztof Hetman

Przewodniczący ZG NSZZP
Antoni Duda

Przewodniczący ZG NSZZ FiPW
Wiesław Żurawski