



**DYREKTOR GENERALNY
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ**

Warszawa, dnia 24 marca 2011 r.

BKS 484/11



**Pan
Wiesław Żurawski
Przewodniczący Zarządu Głównego
Niezależnego Samorządnego Związku
Zawodowego Funkcjonariuszy i
Pracowników Więziennictwa**

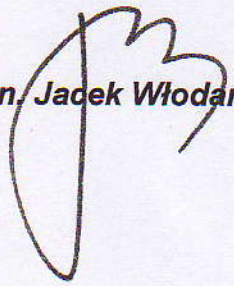
W nawiązaniu do pisma z dnia 2 lutego 2011 r. l.dz. ZG/55/2011 w sprawie wykupionego uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w wysokości 50% oraz wątpliwościami związanymi z korzystaniem z niektórych uprawnień określonych w art. 183 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej przedstawiam poniżej stanowisko w przedmiocie podnoszonych kwestii:

Ustawodawca konstruując przepis art. 183 ust. 6 ustawy z dnia 9 kwietnia 2011 r. o Służbie Więziennej pozostawił Służbie Więziennej możliwość wyboru zakupu uprawnień do ulgowych przejazdów koleją i autobusem, wskazując również na możliwość zakupienia takiej ulgi na jeden z wymienionych środków transportu publicznego. Wykupienie uprawnienia do ulgowych przejazdów tylko koleją skutkuje spełnieniem przesłanki uzasadniającej wyłączenie zwrotu kosztów dojazdu do miejsca pełnienia służby i z powrotem również wobec funkcjonariuszy, którzy faktycznie z ulgi na przejazd koleją nie korzystają.

Biorąc powyższe pod uwagę, Służba Więzienna wybrała wykup ulgi na przejazd koleją, jednocześnie nie zawierając porozumienia w tej sprawie z przewoźnikami transportem kołowym, którzy nie posiadają jednego podmiotu, reprezentującego przewoźników lokalnych (regionalne PKS i linie prywatne) w skali kraju. Zawarcie porozumień w tym przedmiocie ze wszystkimi z osobna przewoźnikami świadczącymi usługi transportem kołowym jest przedsięwzięciem wręcz niemożliwym do zrealizowania.

Aktualnie zawarta umowa z PKP Intercity S A. na wykupienie ulgi na przejazd koleją istotnie nie przewiduje zawarcia porozumienia z przewoźnikiem „Koleje Dolnośląskie” S. A. Ewentualna możliwość skorzystanie z usług tego przewoźnika na przejazd koleją z uwzględnieniem 50% ulgi, może nastąpić wyłącznie w wyniku zawarcia odrębnej umowy z tym podmiotem.

Stanowisko w przedmiocie potrącenia wszystkim funkcjonariuszom zaliczki na poczet podatku dochodowego od osób fizycznych z tytułu uzyskania przychodu w związku z wykupieniem ulgi w wysokości 50% na przejazd w komunikacji krajowej, w klasie dowolnej, w pociągach przewoźników reprezentowanych przez PKP Intercity S. A. zostało zaprezentowane w ramach odpowiedzi udzielonej przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej na zapytanie Przewodniczącego Zarządu Terenowego NSZZFiPW w Warszawie-Białoleśce (w załączeniu kserokopia pisma z dnia 5 grudnia 2010 r.).


gen. Jacek Włodarski

Wyk. w 2 egz.

1. adresat+załącznik,
2. a/a



DYREKTOR GENERALNY
Służby Więziennej

Warszawa, 2010.12. 07

BB- 2058/10

**Pan
Piotr Żebrowski**

Przewodniczący Zarządu
Terenowego NSZZFiPW
w Warszawie - Białoleśce
ul. Ciupagi 1
03-016 Warszawa

W odpowiedzi na pismo nr ZT/04/2010 z dnia 10 listopada 2010 roku, uprzejmie informuję, że Centralny Zarząd Służby Więziennej podtrzymuje swoje stanowisko prezentowane w piśmie nr BB – 1440/2010 z dnia 26 sierpnia 2010 roku.

Należy jednak zwrócić uwagę, że kwestia opodatkowania nieodpłatnych świadczeń dla pracowników, z tytułu np. zapewnienia bezpłatnych nieobowiązkowych świadczeń medycznych stała się przedmiotem poważnych kontrowersji. Z analizy orzecznictwa sądowego wynika, że wojewódzkie sądy administracyjne w sprawie kwalifikacji podatkowej związanej z przyznaniem pracownikom świadczeń medycznych były niejednomyślne. Wątpliwości rozstrzygła uchwała 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 maja 2010 r. sygn. akt II FPS 1/10 w sprawie abonamentów medycznych, która przesądza, że żadnym zwolnieniem podatkowym nie są objęte świadczenia dla pracownika przekraczające zakres tzw. medycyny pracy oraz, że pracownik otrzymuje przychód w momencie, w którym ma on jedynie możliwość skorzystania ze świadczenia. Uchwała dotyczy wprowadzenia powstania u pracowników przychodu z tytułu objęcia ich abonamentami medycznymi, jednak Ministerstwo Finansów posiłkuje się nią także w innych interpretacjach, które dotyczą innego rodzaju

nieodpłatnych świadczeń finansowanych przez pracodawcę na rzecz pracowników np. interpretacja z dnia 8 lipca 2010 r. nr IBPBII/1/415-411/10/BD dotycząca obowiązku ustalenia przychodu z tytułu uczestniczenia pracowników w imprezie integracyjnej.

Niemniej jednak, pragnę zauważyć, że każdemu podatnikowi, (w tym również funkcjonariuszowi) przysługuje prawo do złożenia na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej - do właściwego organu podatkowego wniosku:

- o wydanie interpretacji indywidualnej - art. 14 b § 1,
- o stwierdzenie nadpłaty podatku – art. 75 § 1.

Wykonano w 2-ch egz.

egz.1 adresat
egz. 2 a/a
ZB/zb

DYREKTOR GENERALNY
SŁUŻBY WIEZIENNEJ

plk Jacek Włodarski

STARSZY SPECJALISTA
BIURA BUDŻETU
Centralnego Zarządu Służby Więziennej
mjr Zbigniew Borowski

