

## Zgłoszenie poprawki do projektu ustawy budżetowej na rok 2011

W części tekstowej projektu ustawy budżetowej w art. 13 ust 1 pkt 2 ppkt d – (kwoty bazowe dla żołnierzy i funkcjonariuszy):

Kwotę „**1.523,29 zł**” zastąpić kwotą „**1.558,33 zł**”.

Skutek finansowy – zwiększenie wydatków na uposażenia żołnierzy i funkcjonariuszy o kwotę **265.944 tys. zł.**

Jednocześnie dokonać odpowiednich zwiększeń w załączniku 10 oraz wydatków bieżących w załączniku 2 (zgodnie ze wyszczególnieniem części zawartym w załączniku 10 oraz strukturą środków na uposażenia w poszczególnych częściach, działach i rozdziałach).

### Źródła pokrycia:

**W części 29 – obrona narodowa, dziale 752 Obrona narodowa:**

1. przesunięcie w ramach wydatków bieżących na kwotę **40.754 tys. zł** ze środków przeznaczonych na usługi realizowane przez specjalistyczne formacje ochrony - według następującego zestawienia:

Rozdział 75201 Wojska Lądowe	21 400
Rozdział 75202 Siły Powietrzne	6 500
Rozdział 75203 Marynarka Wojenna	3 500
Rozdział 75207 Żandarmeria Wojskowa	100
Rozdział 75213 Dowodzenie i kierowanie Siłami Zbrojnymi RP	400
Rozdział 75218 Służba Kontrwywiadu Wojskowego	154
Rozdział 75219 Wojska Specjalne	500
Rozdział 75220 Zabezpieczenie wojsk	7 500
Rozdział 75295 Pozostała działalność	700

2. zmniejszenie wydatków majątkowych w rozdz. 75201 Wojska Lądowe przeznaczonych na przygotowanie infrastruktury sztabowej dla potrzeb dyslokacji Dowództwa Wojsk Lądowych we Wrocławiu – **59.000 tys. zł.**

### Źródło pokrycia w pozostałych częściach:

Zmniejszenie wydatków o kwotę **166.190 tys. zł** w części 83 – rezerwy celowe, w poz.8 - rezerwy celowej przeznaczonej na współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich (...).

## Uzasadnienie

W projekcie ustawy budżetowej przyjęto zmrozenie płac żołnierzy i funkcjonariuszy na poziomie 2010 roku. Byłby to drugi rok z rzędu zamrożenia – z pewnymi wyjątkami – uposażeń. Ma to miejsce w sytuacji, gdy przewidywany wzrost przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w bieżącym roku wyniesie 4,4%, a w roku przyszłym – 3,7%. Negatywne skutki takich dysproporcji są oczywiste i tworzą ryzyko niestabilności w wymiarze osobowym, a tym samym pogorszenia warunków realizacji zadań w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego i obrony narodowej. Taka polityka jest niespójna z podejmowanymi próbami budowania armii zawodowej, a w obszarze bezpieczeństwa publicznego osłabia pozytywne skutki realizowanego na przestrzeni dwóch kadencji płacowego modułu programu modernizacji służb mundurowych.

**Celem poprawki jest zapewnienie wzrostu uposażeń żołnierzy i funkcjonariuszy w 2010 r. zaledwie o prognozowany wskaźnik inflacji (2,3%).**

Źródła pokrycia wydatków w zakresie części 29 Obrona narodowa, to:

1. 40.754 tys. zł - środki na usługi realizowane przez specjalistyczne formacje ochrony. Kwota wydatków na ten cel – blisko 300 mln złotych – jest na tyle duża, że z pewnością poddaje się restrukturyzacji – czy to poprzez przemyślenie zakresu świadczonych usług i możliwości realizacji tych zadań przez wojsko we własnym zakresie, czy to poprzez odpowiednie negocjacje cenowe.
2. 59.000 tys. zł – wydatki na przygotowanie infrastruktury sztabowej dla potrzeb dyslokacji Dowództwa Wojsk Lądowych we Wrocławiu. Nie oceniając merytorycznie tego zamiaru można stwierdzić, że w obecnej trudnej sytuacji finansowej nie powinien on być traktowany priorytetowo.

Wydatki w pozostałych częściach zostaną pokryte poprzez zmniejszenie o kwotę 166.190 tys. zł wydatków w rezerwie celowej poz. 8. - na współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich (...). Wydatki w tej rezerwie w roku 2009 zostały zrealizowane w kwocie niższej o 1.151.239 tys. zł (7%), wskutek zmiany przeznaczenia części środków. Zjawisko to, jak wynika z materiałów NIK, ma związek z opóźnieniami w realizacji programów<sup>1</sup>.

Ze sprawozdań operatywnych Ministerstwa Finansów wynika, że w roku ubiegłym na koniec sierpnia rozdysponowano 33,8% środków ujętych w rezerwach celowych przeznaczonych na finansowanie projektów ze środków UE. Na koniec sierpnia 2010 roku z kolei wykorzystano niewiele więcej – bo 37,8% środków na współfinansowanie. Niezależnie od dokonanych w 2010 r. zmian metodologicznych, można przypuszczać, że pewien poziom niewykorzystania rezerw w tym obszarze ma charakter systemowy i trwały (związany – jak stwierdziła NIK, z opóźnieniami w realizacji projektów). Zmniejszenie planowanej na 2011 rok rezerwy w poz. 8 o 2,1% nie wydaje się wobec powyższego ryzykowne.

---

<sup>1</sup> Zob. NIK, Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2009 roku budżetu państwa w częściach 81 Rezerwa ogólna, 83 Rezerwy celowe.