



**Biuro Zarządu Głównego**  
02 - 520 Warszawa ul. Wiśniowa 50  
tel. 640 80 23; 640 82 67 fax 849 82 30

Warszawa, dn. 12 lutego 2008r.

Ldz. ZG / **027** / 2008

Pan  
gen. dr **Jacek Pomiankiewicz**  
**Dyrektor Generalny**  
**Służby Więziennej**  
Warszawa

W związku z toczącymi się pracami nad rządowym „Programem modernizacji Służby Więziennej w latach 2009-2011” Zarząd Główny NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa, uchwałą Nr 109-VI/2008 z dnia 16 stycznia 2008 r., zgłosił swoje uwagi do przedmiotowego projektu „Programu” w wersji z dnia 8 stycznia 2008r.

Wstępne uwagi Związku, jak również nasze oczekiwania w tym temacie, zaprezentowaliśmy także już wcześniej, w Pańskiej obecności, w trakcie spotkania naszego Prezydium z Ministrem Sprawiedliwości w dniu 15 stycznia 2008r.

Wtedy też, atmosfera tych rozmów, utwierdziła nas w przekonaniu o wspólnocie interesów Kierownictwa Służbowego CZSW oraz związku zawodowego, a także o zrozumieniu naszych wspólnych potrzeb przez Kierownictwo Resortu.

Dlatego też z ogromnym zdziwieniem odebraliśmy pismo BPR-070-1/08/14 z dnia 2 stycznia 2008r.” będące stanowiskiem Centralnego Zarządu Służby Więziennej odnoszącym się do naszych uwag, zawartych w wspomnianej wyżej uchwale Nr 109. W stanowisku tym jest szereg nieprawdziwych, bądź nierzetelnie przedstawionych informacji, mogących wpłynąć na niekorzystny dla Służby Więziennej ostateczny kształt „Programu modernizacji”. Pismo to, kierowane do zastępcy dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego Ministerstwa Sprawiedliwości podpisał w zastępstwie dyrektora generalnego Służby Więziennej płk Waldemar Śledzik.

Nasze zastrzeżenia odnoszą się w szczególności do dwóch tematów, niezwykle dla nas istotnych i bardzo ważnych dla przyszłości Służby Więziennej:

1. prawidłowego funkcjonowania Służby Medycyny Pracy, oraz
2. poprawy bezpieczeństwa pracy.

Powyższa problematyka, obok kwestii zwiększenia wskaźnika uposażeń dla funkcjonariuszy, była kwintesencją ubiegłorocznych prac nad projektem ustawy o modernizacji Służby Więziennej. Wtedy też zapadły wspólne (pomiędzy CZSW a Zarządem Głównym NSZZ FiPW) ustalenia, ale też powstały pewne rozbieżności.

Obecnie, w wymienionym powyżej piśmie płk Waldemara Śledzika, ustalenia te są podważane, kwestionowane, a nawet diametralnie zmieniane. I tak:

### **Ad 1. Służba Medycyny Pracy.**

*W przedmiotowym piśmie znajdujemy zdanie, cyt.: „ W wyniku prac Zespołu oraz odprawy zorganizowanej na polecenie płk Waldemara Śledzika Zastępcy Dyrektora Generalnego w dniu 20 listopada 2007r. (...) ustalono, iż w celu zapewnienia prawidłowej opieki profilaktycznej dla funkcjonariuszy należy do każdej jednostki organizacyjnej służby medycyny pracy przydzielić jeden etat dla psychologa (łącznie 15). (...) Propozycje te zyskały akceptację wszystkich obecnych, w tym kierownictwa CZSW, przedstawicieli związków zawodowych oraz przedstawicieli służby medycyny pracy w jednostkach organizacyjnych SW, dlatego też opinia zawarta w uchwale Zarządu Głównego NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa, dotycząca zwiększenia liczby etatów o dodatkowe 60 etatów pozostaje w sprzeczności z dotychczasowymi uzgodnieniami.”*

- w powyższym zdaniu prawdziwy wydaje się jedynie termin odprawy – 20.11.2007r. Wątpliwości nasze budzi już kwestia organizacji tej odprawy, gdyż wielokrotnie zgłaszaliśmy Panu Dyrektorowi Generalnemu niezrozumiałe dla nas kłopoty z jej przeprowadzeniem, zgodnie z wzajemnymi wcześniejszymi ustaleniami, dotyczącymi zarówno: terminu, miejsca, jak i osób w niej uczestniczących. W ostateczności uwagi nasze zgłosiliśmy w dniu 24 października 2007r. na piśmie (L.dz. ZG/182/2007), prosząc w nim jednocześnie Pana Dyrektora (w celu uniknięcia w przyszłości podobnych nieporozumień) o objęcie osobistym nadzorem kompetencyjnym działającego w ramach CZSW Zespołu Służby Medycyny Pracy.
- rzeczywiście, w trakcie powyższej odprawy, zapadło uzgodnienie dotyczące konieczności niezwłocznego zwiększenia SMP o dodatkowe 15 etatów psychologów. Ale uzgodnienie to odnosiło się do puli tegorocznych etatów, które mieliśmy pozyskać w ramach ustawy budżetowej na 2008 rok.

Uzgodnienie to nijak miało się do „Programu modernizacji Służby Więziennej” gdyż w dniu 20 listopada 2007r. wszystkim było już wiadomo, że ubiegłoroczny projekt ustawy o modernizacji Służby Więziennej jest nieaktualny.

Natomiast zawarte w uchwale Nr 109-VI/2008 uwagi i propozycje Zarządu Głównego NSZZ FiPW odnoszą się do aktualnego projektu rządowego, ustalanego przecież na lata 2009-2011 (a nie do roku 2008) i mają w zamyśle ostateczne rozwiązanie problemu etatowego w SMP, zgodnie z realnymi potrzebami i rzeczywistymi oczekiwaniami funkcjonariuszy. Nasze propozycje nie „pozostają w sprzeczności z dotychczasowymi uzgodnieniami”, jak pisze płk W. Śledzik, a wręcz przeciwnie są ich konsekwentną realizacją, również w kontekście wspólnych ustaleń dotyczących kształtu przyszłej ustawy o Służbie Więziennej i zapisanych w niej kompetencji dla Służby Medycyny Pracy.

## Ad.2. Poprawa bezpieczeństwa pracy.

W zdaniu odnoszącym się do powyższej problematyki znajdujemy słowa, cyt.: *„Kwoty znajdujące się w załączniku nr 1 (...) odpowiadają kwotom zawartym w tym punkcie. (...) Założenia te zyskały ówczesnie akceptację strony związkowej. Dlatego też zastrzeżenia strony związkowej odnoszące się do liczby etatów, które mają zostać pozyskane w celu „poprawy bezpieczeństwa pracy” uznać należy za niezrozumiałe”.*

- w trakcie prac nad ubiegłorocznym projektem ustawy o modernizacji Służby Więziennej Zarząd Główny NSZZ FiPW zaproponował wdrożenie programu poprawy warunków bezpieczeństwa pracy, poprzez ustanowienie dwuosobowych stanowisk oddziałowych w pawilonach mieszkalnych. Propozycja nasza zyskała pełną aprobatę Kierownictwa CZSW. Według wspólnych wyliczeń jej realizacja wymagała by pozyskania dodatkowych 2000-2500 etatów dla funkcjonariuszy działu ochrony. W ostatecznej wersji powyższego projektu ustawy zapisano wprowadzić kwotę pozwalającą na pozyskanie 2000 etatów, ale w uzasadnieniu połączono ją nie tylko z potrzebą ustanowienia dodatkowych stanowisk oddziałowych, ale także z potrzebą przeprowadzenia standaryzacji stanowisk. Już wtedy (pismem Nr ZG/148/2007 z dnia 19 lipca 2007r.) zgłaszaliśmy naszą wątpliwość dotyczącą zbyt małej ilości zaplanowanych etatów.

Dlatego też, pisanie teraz, że nasze aktualne uwagi „należy uznać za niezrozumiałe”, gdyż przedmiotowe propozycje zyskały przecież naszą wcześniejszą akceptację – jest zdecydowanie nieeleganckie i nieprawdziwe.

Biorą powyższe pod uwagę oczekujemy od Pana Dyrektora Generalnego podjęcia następujących działań:

1. wycofania powyższego pisma płk Waldemara Śledzika z obrotu prawnego bądź skierowania do Ministerstwa Sprawiedliwości stosownego sprostowania,
2. rzetelnego ustosunkowania się do propozycji Zarządu Głównego NSZZ FiPW zawartych w uchwale Nr 109-VI/2008 i przedstawienia rzeczywistego stanowiska CZSW w powyższych sprawach,
3. kontynuowania wspólnych prac nad wypracowaniem ostatecznego kształtu wieloletniego „Programu modernizacji Służby Więziennej”,
4. ponawiamy swoją prośbę o objęcie osobistym nadzorem kompetencyjnym Zespołu Służby Medycyny Pracy, bądź zlecenie go innemu swojemu zastępcy, z którym dotychczas w tej kwestii Związek poprawnie współpracował.

Do wiadomości:

1. Zastępca Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, gen. Paweł Nasiłowski.
2. Dyrektor Biura Kadr i Szkolenia CZSW, mjr Grzegorz Grzybek.