



L.dz. ZG/ 153 /2008

**Do Członków  
Zarządu Głównego,  
Główniej Komisji Rewizyjnej  
NSZZ FIPW**

W dniu wczorajszym, na stronie internetowej Zarządu Głównego NSZZ FIPW, umieszczona została uchwała Nr 143-VI/2008 Prezydium ZG, z dnia 28 lipca 2008r., będąca opinią Związku do aktualnego projektu ustawy o Służbie Więziennej (*wersja z dnia 27 czerwca br.*).

Zapewne można byłoby zgłosić szereg innych uwag, bardziej szczegółowych, ale zarówno krótki okres opiniowania, jak i okres wakacyjny na to nie zezwalał. Obok naszych uwag i propozycji, które zgłaszaliśmy przy okazji opiniowania wcześniejszych projektów, znalazły się także uwagi nowe. Proszę o ich wnikliwą analizę. Tym nielicznym osobom, które przesłały swoje uwagi – serdecznie dziękujemy, były pomocne i większość z nich została wykorzystana. Tych, którzy swoich uwag nie przesłali też rozumiemy – są wakacje, ale chyba także zmęczenie ciągłym opiniowaniem kolejnych wersji projektów.

Z uwagi na liczne zapytania - ale także dla przypomnienia - podajemy poniżej niektóre przykłady tych uwag, które (zgłaszane wcześniej) w ostateczności znalazły się w aktualnej wersji projektu ustawy, jak również nowe rozwiązania zasługujące na nasze poparcie. Należą do nich w szczególności:

1. w art. 2. wykreślono ochronę siedziby Ministerstwa Sprawiedliwości, jako zadanie dla Służby Więziennej.
2. w art. 24.1. przyznano pracownikom więziennictwa (mocą ustawy) dodatek do wynagrodzenia z tytułu pracy w bezpośrednim kontakcie ze skazanymi.
3. określono w ustawie, że COSSW w Kaliszu oraz inne ośrodki szkolenia SW są jednostkami organizacyjnymi Służby Więziennej.
4. dopisano, w art. 6.1., że określenie liczby etatów w ustawie budżetowej, następuje również w oparciu o kryterium bezpieczeństwa osobistego funkcjonariuszy.
5. w art. 24 ust. 2 i 3. wprowadzono możliwość korzystania przez pracowników z ochrony przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych, oraz zwrotu kosztów poniesionych przez pracowników na ochronę prawną.
6. w art. 30 wprowadzono jednoznaczny zapis dotyczący stosowania ustawy o związkach zawodowych, co praktycznie wyklucza dotychczasową swobodę

- interpretacyjną wobec NSZZ FiPW. Wykreślono także zapis o „nie działaniu na szkodę osób pozbawionych wolności”.
7. w art. 34.8. wprowadzono, dla funkcjonariuszy i pracowników, możliwość złożenia zażalenia do sądu powszechnego, na niewłaściwe (jego zdaniem) przeprowadzenie przeszukania osobistego.
  8. do uregulowań dotyczących zakresu działania dyrektora generalnego oraz dyrektorów okręgowych dopisano – obok dotychczasowej koordynacji – również nadzór i odpowiedzialność.
  9. w art. 45. zmieniono rotę ślubowania. Obecnie ślubowanie dotyczy dochowania wierności Konstytucji RP, a nie konstytucyjnym organom RP.
  10. w art. 68. zastąpiono słowa „inna miejscowość” słowami „inna jednostka organizacyjna”, co jest rozwiązaniem korzystniejszym dla kobiet w ciąży oraz funkcjonariuszy, którzy samotnie wychowują dzieci. Poza tym przepis jest teraz jasny, bez odsyłania do innych przepisów prawnych.
  11. wykreślono przepis o obligatoryjnym nadawaniu stopnia młodszego chorążego osobom przyjmowanym do służby, a legitymującym się wyższym wykształceniem.
  12. podjęto próbę ustawowego określenia święta służby. Wszystko wskazuje, że świętem służby będzie (postulowany przez Związek) dzień 8 lutego.
  13. w art. 69.3. wprowadzono korzystną regulację, dająca możliwość na utrzymanie dotychczasowego uposażenia, mimo przeniesienia na niższe stanowisko.
  14. wprowadzono korzystniejszą regulację dotyczącą maksymalnego okresu powierzania pełnienia obowiązków służbowych na innym stanowisku.
  15. wprowadzono regulację dotyczącą przesunięcia terminu opiniowania.
  16. pozytywną nowością jest wprowadzenie możliwości uchylania w całości i wydania nowej opinii przez przełożonego rozpatrującego odwołanie funkcjonariusza.
  17. wykreślono zapisy pozwalające na długoterminowe (nawet do 1 roku) pozostawanie dyrektorów generalnych i okręgowych w dyspozycji, bez przydziału służbowego, jeżeli wcześniej utracili swoje stanowisko.
  18. wykreślono zapisy, które pozwalały na nieudzielanie czasu wolnego funkcjonariuszom za udział w ćwiczeniach obronnych i strzeleckich, oraz czas niezbędny do bezpośredniego przygotowania się do służby (słynne 30 minut).
  19. zniesiono zasadę obligatoryjnego zawieszania w czynnościach służbowych z powodu wszczęcia postępowania karnego o przestępstwo umyślne ścigane z urzędu.
  20. zmniejszono katalog przesłanek do obligatoryjnego zwalniania ze służby.
  21. określono jednoznacznie, że porzucenie służby następuje po upływie ponad 10 dni nieusprawiedliwionej nieobecności.
  22. w art. 100.1. uwzględniono uregulowania przyznające prawo do rocznego świadczenia pieniężnego funkcjonariuszom zwalnianym na własną prośbę, a posiadającym 25-letni staż w SW.
  23. w art. 106 wprowadzono zapis o korzystaniu ze świadczeń pieniężnych przez funkcjonariusza mężczyznę korzystającego z urlopu macierzyńskiego lub wychowawczego.

24. w art. 116 (z mocą ustawy) określono katalog wypadków w służbie.
25. określono jednakową wysokość odszkodowania za uszczerbek na zdrowiu, bez odnoszenia się do zajmowanego stanowiska służbowego.
26. również z mocą ustawy wprowadzono przepisy ochronne gwarantujące prawo do nieprzerwanego odpoczynku (art. 125, 126 i 134).
27. wprowadzono jednoznaczna regulację dotyczącą wymiaru czasu wolnego za wykonywanie czynności służbowych w okresie pozostawania w gotowości do pełnienia służby na wezwanie (art. 135.6.)
28. w art. 136. wprowadzono podstawę prawną do wypłacania funkcjonariuszom (zwalnianym ze służby) ekwiwalentu za czas służby ponad normę.
29. w art. 137.3. wprowadzono korzystniejszą niż dotychczas regulację prawa do pierwszego urlopu.
30. dotychczasowe kwestie dotyczące urlopu wypoczynkowego i dodatkowego funkcjonariuszy zostały określone w drodze ustawy.
31. w art. 144. określono, w sposób bardzo dokładny, liczbę dni urlopu okolicznościowego z tytułu przeniesienia służbowego. Dodatkowo powrócono do poprzednich, dobrych, regulacji pozwalających na udzielenie urlopu okolicznościowego, w wymiarze 3 dni, niezależnie od wykorzystania innych urlopów.
32. rozszerzono katalog zwrotu kosztów w przypadku odwołania funkcjonariusza z urlopu. Pierwotnie przedmiotowe koszty dotyczyły wyłącznie zwrotu kosztów przejazdu.
33. wprowadzono możliwość przyznawania pomocy finansowej na kształcenie dzieci w razie śmierci funkcjonariusza.
34. uregulowaniom dotyczącym nagrody rocznej, nagrody uznaniowej i zapomogom (oraz częściowo nagrody jubileuszowej) nadano moc regulacji ustawowych.
35. w art. 225. zawarto korzystną regulację dotyczącą prawa do odsetek ustawowych od nieterminowej wypłaty uposażenia. Dotychczas takie spory rozstrzygane były na drodze sądowej, na niekorzyść funkcjonariuszy.
36. w art. 232. zmniejszono wyraźnie katalog kar dyscyplinarnych. Wykreślono: upomnienie, surową naganą i pozbawienie stopnia. Wprowadzono natomiast możliwość zawieszania kary.
37. zniesiono odpowiedzialność dyscyplinarną za przestępstwa i wykroczenia nie stanowiące naruszenie dyscyplinarnej. Dotychczasowe uregulowania pozwalały na „podwójne” karanie funkcjonariuszy.
38. korzystniej rozwiązano drogę odwoławczą od orzeczenia o ukaraniu dyscyplinarnym, tj. do wyższego przełożonego, co daje nadzieję na większą fachowość przy rozpatrywaniu odwołania. Wreszcie zmieniono nazewnictwo środka odwoławczego z „zażalenia” na prawidłowe „odwołanie”.
39. wydłużono termin odwołania w pierwszej instancji: z 7 dni do 14 dni.
40. wprowadzono instytucję rzecznika dyscyplinarnego, który powinien cechować się większą wiedzą i fachowością, niż funkcjonariusze obecnie „brani z łapanki” do przeprowadzenia postępowania.
41. wykreślono zapis, który pozwalał odmówić obwinionemu funkcjonariuszowi dostępu do akt postępowania dyscyplinarnego.

42. wprowadzono większą (i bardziej różnorodną) ilość możliwych rozstrzygnięć, jeśli chodzi o orzecznictwo dyscyplinarne.
43. utrzymano (pierwotnie wykreśloną) możliwość korzystania z obrony adwokata.
44. w art. 264. przywrócono (pierwotnie wykreśloną) możliwość odwołania się do sądu. W miejsce sądu administracyjnego wpisano (bardziej adekwatny) sąd pracy.
45. wydłużono, z 3 dni do 7 dni, czasokres umożliwiający uzupełnienie „Komisji dyscyplinarnej” o przedstawiciela związku zawodowego.
46. zniesiono przepis umożliwiający zwolnienie ze służby w razie skazania za przestępstwo ścigane z oskarżenia prywatnego.
47. zmieniono przepisy dotyczące wysokości zasiłku pogrzebowego, ujednolicając tę wysokość bez względu na zajmowane stanowisko służbowe.
48. wprowadzono ustawowe uregulowania dotyczące obowiązku przestrzegania przepisów i zasad BHP i to zarówno w relacjach funkcjonariusz-przełożony.

Podobnie jak wyżej, przy omawianiu uwag do aktualnego projektu ustawy mogę stwierdzić, że zapewne można byłoby wyszczególnić zdecydowanie więcej przykładów świadczących o twórczej ingerencji Związku w ostateczny kształt ustawy o Służbie Więziennej. Zapewne tak, ale przecież zdecydowana większość naszych uwag i propozycji była zgłaszana w trybie roboczym, podczas spotkań konsultacyjnych – a pamięć ludzka jest ulotna. Pragnę wierzyć, że dalszym wspólnym wysiłkiem uda się nam jeszcze coś zmienić w tym projekcie ustawy. Przed nami przecież dopiero będą ewentualne prace w Sejmie i Senacie. Już teraz proszę Was do aktywne lobowanie na rzecz zgłoszonych przez nas uwag w uchwale Nr 143-VI/2008. Proszę również o szersze zaangażowanie się w tych działaniach wszystkich zarządów okręgowych i terenowych NSZZ FiPW.

Końcowy sukces zależeć będzie od skutecznej aktywności nas wszystkich.

*Z powołaniem,*

PRZEWODNICZĄCY  
ZARZĄDU GŁÓWNEGO  
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego  
Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa

*Bronisław Ogonek-Obierzyński*