

z dnia 18 maja 2006

Uwagi do projektu zmian ustawy o SW (art. 32 - czas służby).

Pan plk Marek Szalański Dyrektor Biura Kadr i Szkolenia CZSW

W nawiązaniu do Pańskiego pisma (BKS-1306/06 z dnia 5 maja 2006r.) uprzejmie informuję, że spośród przedstawionych trzech wariantów nowego brzmienia art. 32 ustawy o Służbie Więziennej, NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa opowiada się za propozycją wariantu II-go.

Uzasadnienie

1. Wariant II jest maksymalnie zbliżony do uwag i propozycji związku zawodowego, zgłaszanych m.in. w takcie wcześniejszych prac nad ustawą o Służbie Więziennej (ostatnio pismem ZG/115/2004 z dnia 22 czerwca 2004r. adresowanym do Dyrektora Biura Prawnego CZSW). Wariant II uwzględnia zatem propozycje:

- uregulowania czasu służby normą ustawową,
- zmiany okresu rozliczeniowego z czterech tygodni na 3 miesiące,
- likwidacji zapisów nieudzielania czasu wolnego w zamian za służbę pełnioną w czasie wzmocnienia systemu lub sposobu ochrony oraz działań związanych z zapobieganiem i likwidacją skutków klęsk żywiołowych,
- zaliczania do czasu służby wszystkich okresów udziału w ćwiczeniach ochronno-obronnych oraz strzeleckich,
- wprowadza możliwość wypłaty ekwiwalentu pieniężnego w zamian za służbę pełnioną ponad normę.

2. Jedyna różnica pomiędzy propozycją wariantu II a wcześniejszymi propozycjami NSZZ FiPW polega na tym, że wariant II wprowadza możliwość wypłaty ekwiwalentu pieniężnego dopiero z chwilą zwolnienia ze służby, a propozycja Związku przewidywała stałą możliwość powyższej wypłaty, ale dopiero po upływie co najmniej półrocznej zwłoki w udzielaniu czasu wolnego. Propozycję tę podtrzymujemy.

3. Wariant I nie jest dla nas do zaakceptowania z powodu utrzymania rozwiązań dotyczących braku zaliczania do czasu służby okresów jej pełnienia w czasie wzmocnienia systemu ochrony oraz zapobiegania i likwidacji skutków klęsk żywiołowych.

- Służba Więzienna jest formacją powołaną do realizacji zadań w zakresie wykonywania kar pozbawienia wolności i tymczasowego aresztowania. Ustawowy zakres podstawowych zadań Służby Więziennej nie przewiduje działań związanych z zapobieganiem i likwidacją skutków klęsk żywiołowych. Do tego powołane są przecież inne służby, zarówno cywilne jak i mundurowe. Jednakże nawet dla funkcjonariuszy tych służb przewiduje się rozwiązania umożliwiające udzielanie czasu wolnego w zamian za służbę pełnioną ponad normę,
- jednym z elementów służby funkcjonariuszy SW jest obowiązek uczestniczenia w likwidacji buntów osadzonych. Najczęściej wiąże się to m.in. z koniecznością skoszarowania funkcjonariuszy, czy ograniczenia swobody przemieszczania się lub

pobytu na urlopie. Są to zdecydowanie niekorzystne i uciążliwe dla funkcjonariuszy (i ich rodzin) unormowania. Dlatego też - zdaniem związku zawodowego - funkcjonariusz nie może ponosić dodatkowych skutków prawnych związanych z koniecznością zmiany systemu ochrony i obrony AŚ/ZK.

4. Wariant III nie może być przez nas zaakceptowany z powodu braku rozwiązań przewidujących wypłatę rekompensaty za wypracowane nadgodziny.

- dotychczasowy brak w ustawie o Służbie Więziennej jakichkolwiek uregulowań umożliwiających wypłatę ekwiwalentu pieniężnego, w zamian za służbę pełnioną poza rozkładem czasu służby, jest przyczyną pozbawiania funkcjonariuszy części należnego im wynagrodzenia. Generalnie dotyczy to tych funkcjonariuszy, którzy zwalniani są ze służby w trybie natychmiastowym, np.: po orzeczeniu lekarskim,
- rozwiązanie powyższego problemu, tj. stworzenia prawnych możliwości wypłaty ekwiwalentu pieniężnego, jest niezbędne i niezwłoczne. Jednakże, zdaniem NSZZ FiPW, problem ten nie dotyczy tylko funkcjonariuszy zwalnianych ze służby. Trudno dzisiaj przewidywać jakie będą wielkości stałych i corocznych przyrostów etatowych dla więziennictwa. Łatwo natomiast spodziewać się dalszej służby w permanentnym przeludnieniu i zwiększonym czasowo zakresie obowiązków funkcjonariuszy.
- dlatego też proponowane nowe rozwiązania ustawowe, dotyczące czasu służby, winny przewidywać możliwość wypłaty ekwiwalentu pieniężnego również w trakcie służby. Oczywiście priorytetem powinna pozostawać nadal generalna zasada udzielania czasu wolnego. U podstaw tej zasady leży pierwszeństwo dbałości o zdrowie psychiczne i fizyczne funkcjonariusza, jak również ustawowy obowiązek realizowania prawa do wypoczynku.

Wiążące stanowisko NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa, w przedmiotowej sprawie, przedstawione zostanie uchwałą Zarządu Głównego NSZZ FiPW, z chwilą przedłożenia nam do zaopiniowania (w trybie art. 19 ustawy o związkach zawodowych) przyjętej ostatecznie wersji projektu art. 32 ustawy o Służbie Więziennej, wraz ze stosownym projektem rozporządzenia.

Przedłożenie do jednoczesnego zaopiniowania propozycji zmiany art. 32 ustawy o SW wraz z projektem rozporządzenia jest niezwykle ważne z uwagi na szeroki wachlarz istotnych zagadnień niezbędnych do uregulowania poprzez proponowaną delegację ustawową.