

# KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

*Aneta Bełżecka*

- radca prawny –

65-454 Zielona Góra, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 17/5 Tel./fax 68/4512997

NIP 925-125-43-52, REGON 080275884, e-mail [radca@belzecka.pl](mailto:radca@belzecka.pl)

---

Zielona Góra, dnia 12 czerwca 2017 r.

**Przewodniczący Zarządu Okręgowego**  
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego  
Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa  
w Poznaniu

**sprawa publikowania wizerunku funkcjonariuszy Służby Więziennej w mediach podczas  
pełnienia przez nich służby na terenie jednostki penitencjarnej i poza nią.**

## **Opinia prawna**

Zgodnie z art. 81 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych tj. z dnia 5 kwietnia 2017 r. ([Dz.U. z 2017 r. poz. 880](#))

Rozpowszechnianie wizerunku wymaga zezwolenia osoby na nim przedstawionej. W braku wyraźnego zastrzeżenia zezwolenie nie jest wymagane, jeżeli osoba ta otrzymała umówioną zapłatę za pozowanie.

### **Zezwolenia nie wymaga rozpowszechnianie wizerunku:**

- 1) osoby powszechnie znanej, jeżeli wizerunek wykonano w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych;
- 2) osoby stanowiącej jedynie szczegół całości takiej jak zgromadzenie, krajobraz, publiczna impreza.

Czym innym jest utrwalanie czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy podczas pełnienia służby, a czym innym jest publikowanie tych czynności.

Dodatkowo w tym wypadku rodzi się pytanie czy funkcjonariusze, których wizerunek utrwalono i następnie opublikowano mieszczą się w powyższym wyłączeniu.

Jeżeli tak, a nie funkcjonariusze nie wyrazili zgody na opublikowanie ich wizerunku, nadto publikacja nie zawierała tzw. anonimizacji (zamazania twarzy, zniekształcenia głosu), lecz została opublikowana w całości tj. w taki sposób, że doszło do naruszenia prawa do ochrony wizerunku funkcjonariuszy, to w takim wypadku zasadny jest zarzut, iż mogło dojść do naruszenia art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Prawo do wizerunku jest uznawane powszechnie za konkretyzację prawa do wizerunku przewidzianego w art. 23 k.c., który oddzielnie traktuje prawo osobiste do nazwiska i do wizerunku.

Wizerunek oznacza obraz fizyczny człowieka, jako przedstawienie jego postaci, a zwłaszcza twarzy, w rozumieniu przenośnym może jednak odnosić się także do takich cech człowieka, których ujawnienie umożliwia jego identyfikację.

Jednak zaznaczyć też trzeba, iż każdy przypadek wymaga dokonania odrębnej analizy i sprawdzenia pod względem faktycznym i prawnym, by dokonać ustalenia, czy w danym przypadku można mówić o tym, że doszło do naruszenia art. 81 ustawy i art. 23 kc, czy też nie. Wskazanie jednej odpowiedzi jest niemożliwe z uwagi na bardzo bogate stany faktyczne spraw, których ta kwestia dotyczy. Nie w każdym przypadku takie działania zostaną uznane za bezprawne, zatem wszystko zależy od okoliczności faktycznych danego przypadku.

**Radca prawny**

*Aneta Belżeczka*