

# KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

*Aneta Bełżecka*

- radca prawny –

65-454 Zielona Góra, ul. Gen. Wł. Sikorskiego 17/5 Tel./fax 68/4512997

NIP 925-125-43-52, REGON 080275884, e-mail [radca@belzecka.pl](mailto:radca@belzecka.pl)

---

Zielona Góra, dnia 8 czerwca 2017 r.

**Przewodniczący Zarządu Okręgowego**  
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego  
Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa  
w Poznaniu

## **Czy funkcjonariuszowi można odmówić wypłaty delegacji nr 41/17 z powołaniem się na 7 dniowy termin do złożenia tej delegacji.**

- załącznik delegacja numer 41/17 na wezwanie – zaproszenie nr Z0/6/02/2017 z dnia 28.02.2017 r.

### **Opinia prawna**

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej – dalej także ustawy o SW (tj. z dnia 24 lutego 2017 r., Dz.U. z 2017 r. poz. 631 ze zm.) w razie przeniesienia z urzędu do pełnienia służby w innej miejscowości albo delegowania do czasowego pełnienia służby funkcjonariuszowi przysługuje prawo do lokalu mieszkalnego albo kwatery tymczasowej, o których mowa w rozdziale 18.

2. Funkcjonariuszowi delegowanemu do pełnienia służby w innej miejscowości przysługują należności z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju.

3. Funkcjonariuszowi przeniesionemu z urzędu do pełnienia służby w innej miejscowości przysługują należności z tytułu przeniesień:

1) diety dla niego i członków rodziny, o których mowa w [art. 176](#), za czas przejazdu i pierwszą dobę pobytu w nowym miejscu zamieszkania;

2) ryczałt na pokrycie kosztów przejazdu do nowego miejsca zamieszkania osób, o których mowa w pkt 1;

3) zasilek osiedleniowy;

4) ryczałt z tytułu przeniesienia;

5) zwrot kosztów przewozu urządzenia domowego;

6) zwrot kosztów przejazdu do miejsca pełnienia służby i z powrotem, w przypadku gdy członkowie rodziny, o których mowa w [art. 176](#), pozostają w dotychczasowym miejscu zamieszkania.

4. Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, wysokość oraz tryb przyznawania i wypłaty należności, o których mowa w ust. 2 i 3, uwzględniając czas podróży służbowej.

W myśl § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie należności przysługujących funkcjonariuszowi służby więziennej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju i przeniesień ( tekst jednolity z dnia 14 marca 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 376 ze zm.))

Wypłaty należności z tytułu podróży służbowej dokonuje się na podstawie polecenia wyjazdu służbowego oraz dokumentów dołączonych przez funkcjonariusza, w szczególności rachunków i biletów potwierdzających wysokość poniesionych wydatków nieobjętych ryczałtami, a także

oświadczenia funkcjonariusza o okolicznościach mających wpływ na prawo do diet, ryczałtów lub zwrotu innych kosztów podróży bądź na ich wysokość.

Z kolei zgodnie z § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia wypłaty należności z tytułu podróży służbowej dokonuje jednostka organizacyjna Służby Więziennej, **w której funkcjonariusz otrzymał polecenie wyjazdu służbowego, w terminie do 30 dni od daty złożenia przez funkcjonariusza rozliczenia kosztów podróży służbowej.**

Z przedłożonego do opinii polecenia wyjazdu służbowego wraz z załącznikiem dotyczącym rozliczenia wynika, że zostało ono złożone do Aresztu Śledczego w Lubsku w dniu 27 marca 2017 r., a zatem mając na uwadze treść § 8 ust. 6 wypłata należności z tego tytułu winna nastąpić w terminie 30 dni od daty złożenia, tegoż rozliczenia. W konsekwencji przyjmując, że rozliczenie rzeczywiście zostało złożone 27 marca 2017 r., to termin wypłaty należności z tytułu podróży służbowej **upłynął 26 kwietnia 2017 r.**

Absolutnie, w mojej ocenie, nieuprawnionym jest odmowa wypłaty kosztów wynikających z przedłożonego do zaopiniowania polecenia wyjazdu służbowego z powołaniem się na argumentację, że upłynął 7 - dniowy termin do złożenia rozliczenia kosztów podróży służbowej. Taka argumentacja jest chybiona i co ważne pozostaje w sprzeczności z treścią § 8 ust. 6 rozporządzenia, w którym nie ma mowy o terminie złożenia rozliczenia do wypłaty, lecz jest mowa o terminie wypłaty należności z tytułu podróży służbowej, który liczy 30 dni od daty złożenia przez funkcjonariusza rozliczenia kosztów podróży służbowej.

Tym samym im później funkcjonariusz przedkłada rozliczenie kosztów podróży służbowej, tym później zostają mu wypłacone należności wynikające z tego rozliczenia.

Na marginesie tylko, gwoli uwagi, zaznaczenia w tym miejscu wymaga też i to, iż zgodnie z § 7 ust. 6 prełożony, na wniosek funkcjonariusza odbywającego podróż służbową, przyznaje mu zaliczkę na niezbędne koszty podróży, w wysokości wynikającej ze wstępnej kalkulacji tych kosztów. Rozliczenia zaliczki dokonuje się w terminie 7 dni od dnia zakończenia podróży służbowej.

W opiniowanym przypadku, z treści polecenia wyjazdu służbowego nie wynika, by funkcjonariuszowi wypłacono zaliczkę, którą zgodnie z treścią § 7 ust. 6 zd. 2 rozporządzenia należałoby rozliczyć w terminie 7 dni od dnia zakończenia podróży służbowej.

Niemniej jednak, nawet gdyby przyjąć, że funkcjonariuszowi została wypłacona zaliczka na niezbędne koszty podróży, to przepis ten należy traktować jako porządkowy, dyscyplinujący funkcjonariuszy do dokonywania rozliczenia zaliczki we wskazanym terminie. Absolutnie jednak przepis ten nie oznacza, że po upływie 7 - dniowego terminu funkcjonariusz nie ma możliwości rozliczenia wypłaconej mu na poczet niezbędnych kosztów podróży zaliczki.

Reasumując, o ile Areszt Śledczy w Lubsku do dnia dzisiejszego nie dokonał wypłaty należności wynikających z polecenia wyjazdu służbowego nr 41/17, to zakładając, że rozliczenie podróży służbowej zostało faktycznie złożone w dniu 27 marca 2017 r., Areszt Śledczy w Lubsku począwszy od dnia 27 kwietnia 2017 r. pozostaje w zwłoce z zapłatą tychże należności, w konsekwencji należałoby wezwać Areszt Śledczy w Lubsku do dokonania zapłaty należności z tytułu podróży służbowej.

*Radca prawny  
Aneta Belżecka*

*Nr rachunku bankowego: Kancelaria Radcy Prawnego Aneta Belżecka PKO BP II Oddział Zielona Góra  
nr 55 1020 5402 0000 0202 0201 6475*