



DYREKTOR GENERALNY

Warszawa, dnia 8 grudnia 2011 r.

Służby Więziennej

DG - 412 / 2011

<b>ZG NSZZ FIPW</b> Wpłynęło dnia:  2011 - 12 - 09  L.dz. 640 podpis:
--

Pan

**Wiesław Żurawski**  
**Przewodniczący Zarządu Głównego**  
**NSZZ Funkcjonariuszy**  
**i Pracowników Więziennictwa**

W załączeniu, działając w trybie art. 19 ustawy o związkach zawodowych, uprzejmie przedkładam projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i prośb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, z uprzejmą prośbą o bardzo pilne wyrażenie opinii do przedmiotowego projektu.

Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że określenie bardzo pilnego terminu do zajęcia stanowiska przez Związek, wynika z konieczności wejścia w życie projektowanych zmian z dniem 1 stycznia 2012 r. (przesądza o tym treść ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw, która została opublikowana w Dz. U. z dnia 10 listopada 2011 r. oznaczonego Nr 240, poz. 1431).

gen. Jacek Włodarski

Wykonano w 2 egz.:

1. Adresat;
2. a/a.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

**z dnia ..... 2011 r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i próśb  
osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych**

Na podstawie art. 249 § 3 pkt 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych (Dz. U. Nr 151, poz. 1467) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wnioski, skargi i próśby mogą być wnoszone pisemnie, za pomocą telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przesłane do wiadomości organu wnioski, skargi lub próśby, które są adresowane do innego organu, pozostawia się bez rozpoznania.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Wnoszący wniosek, skargę lub prośbę, jest obowiązany do uzasadnienia zawartych w niej żądań w stopniu umożliwiającym jej rozpoznanie, w szczególności do dołączenia odpowiednich dokumentów. Jeżeli wniosek, skarga lub prośba takiego uzasadnienia nie zawiera, wzywa się wnoszącego do uzupełnienia tego braku,

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1083, z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 60, poz. 701 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 111, poz. 1194, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 111, poz. 1061, Nr 142, poz. 1380 i Nr 179, poz. 1750, z 2004 r. Nr 93, poz. 889, Nr 210, poz. 2135, Nr 240, poz. 2405, Nr 243, poz. 2426 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1363 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 226, poz. 1648, z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z 2008 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 214, poz. 1344, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 22, poz. 119, Nr 62, poz. 504, Nr 98, poz. 817, Nr 108, poz. 911, Nr 115, poz. 963, Nr 190, poz. 1475, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 34, poz. 191, Nr 40, poz. 227, Nr 125, poz. 842 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 39, poz. 201 i 202 oraz Nr 112, poz. 654.

w terminie 7 dni od otrzymania wezwania, z pouczeniem, że jego nieusunięcie spowoduje pozostawienie wniosku, skargi lub prośby bez rozpoznania.

4b. Wniosek, skargę lub prośbę uniemożliwiającą identyfikację wnoszącego, właściwy organ może pozostawić bez rozpoznania.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Cofnięcie wniosku, skargi lub prośby przez wnoszącego powoduje pozostawienie ich bez rozpoznania.”;

2) § 10 otrzymuje brzmienie:

„§ 10. W przypadku złożenia wniosku, skargi lub prośby:

a) opartych na tych samych podstawach faktycznych,

b) zawierających wyrazy lub zwroty powszechnie uznawane za wulgarne lub obelżywe albo gwarę przestępców,

c) nie zawierających uzasadnienia zawartych w nich żądań w stopniu umożliwiającym ich rozpoznanie

- właściwy organ może pozostawić wniosek, skargę lub prośbę bez rozpoznania.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Celem projektowanego rozporządzenia jest dostosowanie dotychczasowego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobów załatwiania wniosków, skarg i próśb osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych (Dz. U. Nr 151, 1467) do zmian wynikających z ustawy z dnia 16 września 2011 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (*podpisana przez Prezydenta RP w dniu 10 października 2011 r. i skierowana do publikacji, druk sejmowy nr 4495*) oraz wprowadzenia niezbędnych uzupełnień, wynikających z doświadczeń w jego stosowaniu.

Projekt rozporządzenia przewiduje następujące zmiany:

1) w § 7 zrezygnowano z możliwości telegraficznego składania wniosków, skarg i próśb, pozostawiając dotychczasowe, wykorzystywane sposoby: pisemnie, za pomocą telefaksu, poczty elektronicznej, oraz ustnie do protokołu. Odstąpienie od możliwości telegraficznego składania wniosków, skarg i próśb jest podyktowane względami praktycznymi polegającymi na:

- rezygnacji z tej usługi przez podmioty, które dotychczas ją oferowały i realizowały,
- nie wnoszenie skarg, próśb lub wniosków w omawiany sposób;

2) w § 7 wprowadzono nowe brzmienie ust. 4, które ma na celu ograniczenie powielania wniosków, skarg lub próśb, przesyłania ich między organami (w kopiach). W aktualnym stanie faktycznym, kopie skarg są rozsyłane przez skarżącego np. do wiadomości różnych organów, a następnie „krążą” między organami w wyniku ich przekazywania i są rejestrowane oraz ewidencjonowane jako oddzielne skargi. Wskazana praktyka wpływa na prowadzone statystyki skargowości osób pozbawionych wolności;

3) dodanie w § 7 ust. 4a oraz nowe brzmienie § 10 podyktowane jest zmianami art. 6 Kodeksu karnego wykonawczego wprowadzonymi wskazaną wyżej ustawą nowelizującą. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 6 § 2 Kkw skazany, składając wniosek, skargę lub prośbę, jest obowiązany do uzasadnienia zawartych w niej żądań w stopniu umożliwiającym jej rozpoznanie, w szczególności do dołączenia odpowiednich dokumentów. Brzmienie § 10 uwzględnia nowe brzmienie art. 6 § 3 pkt 1 i 2, które przewiduje, że właściwy organ może pozostawić wniosek, skargę lub prośbę bez rozpoznania, jeżeli oparte są one na tych samych podstawach faktycznych, zawierają wyrazy lub zwroty powszechnie uznawane za wulgarne

lub obelżywe albo gwarę przestępców, oraz gdy nie zawierają uzasadnienia zawartych w nich zadań w stopniu umożliwiającym ich rozpoznanie:

~~4) w § 7 ust. 6 dotychczasowej obowiązującej normie prawnej zawartej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) zgodnie z którą anonimowe skargi i wnioski pozostawia się bez rozpatrzenia. W projekcie rozporządzenia przedmiotowej normie nadano jednak charakter fakultatywny, bowiem mogą zaistnieć uzasadnione przypadki, w których wniosek, skarga lub prośba (mimo, że jest anonimowa) winny zostać rozpoznane;~~

5) w § 7 ust. 6 dotychczasową możliwość wycofania wniosku lub prośby rozszerzono na postępowanie ze skargami, których wycofania domaga się osoba je wnosząca. Aktualnie cofnięcie skargi przez wnoszącego nie wstrzymuje jej rozpatrzenia. Powyższe skutkuje (mimo odmiennej woli wnoszącego skargę), rozpatrywaniem przez organ zarzutów, które z różnych powodów, często wskazanych przez samych skarżących, stały się nieaktualne lub były np. wynikiem nieporozumienia;

W projekcie przewidziano wejście w życie rozporządzenia zmieniającego wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 16 września 2011 r. nowelizującej Kodeks karny wykonawczy, którą określono na dzień 1 stycznia 2012 r.

Projektowane rozporządzenie nie jest objęte prawem Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ponadto zgodnie z § 11a ust. 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulaminu pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja.

Projektowana regulacja ma zastosowanie do funkcjonariuszy i pracowników zajmujących się zagadnieniami skarg, próśb i wniosków osób osadzonych w jednostkach penitencjarnych Służby Więziennej, do organów państwowych, z którymi ze względu na merytoryczność spraw Służba Więzienna będzie współpracować (sądy, prokuratury, Policja, Rzecznik Praw Obywatelskich), a także do osób osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych.

### 2. Konsultacje społeczne.

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji społecznych, przekazany zostanie do zaopiniowania: Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka oraz Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa. Projekt został przekazany do wiadomości Rzecznika Praw Obywatelskich.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych.

Przedmiotowa regulacja nie spowoduje konieczności poniesienia dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym także na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 7. Zgodność regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.