

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Warszawa, dnia 20.08.2012 r.

F-26/2012

Pan Jacek Cichocki

Minister Spraw Wewnętrznych



Przewodniczący
Antoni Duda
606 728 686



Przewodniczący
Mariusz Tyl
693 878 687



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak
602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman
608 340 440



Przewodniczący
Wiesław Żurawski
603 865 180

STANOWISKO FEDERACJI ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH do projektu założeń ustawy o zmianie ustaw o Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw

W odpowiedzi na pismo DP-I-0231-41/12 z dnia 19 lipca 2012 r. Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych przekazuje stanowisko i uwagi dotyczące projektu z dnia 16 lipca 2012 r. założeń ustawy o zmianie ustaw o Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych oraz niektórych innych ustaw.

Otrzymane propozycje odbierane są przez środowisko służb mundurowych jako kolejna próba wybiórczego i tendencyjnego wprowadzenia zasad kodeksowych w stosunku do funkcjonariuszy pełniących służbę, którzy składając ślubowanie zobowiązują się wykonywać ją z narażeniem życia i zdrowia.

Funkcjonariusze służb mundurowych ślubują poddawać się dyscyplinie służbowej wykonując rozkazy przełożonych oraz przestrzegać zasad etyki zawodowej, za naruszenie których, zgodnie zapisami w ustawach pragmatycznych, mogą zostać wydaleny ze służby. Podnieść należy, że w przeciwieństwie do większości grup zawodowych funkcjonariusze służb mundurowych podlegają szczególnej odpowiedzialności karnej za przestępstwa popełnione w związku ze służbą, a także przestępstwa skarbowe popełnione z winy umyślnej, co skutkuje zwolnieniem ze służby a w przypadku skazania prawomocnym wyrokiem pozbawieniem prawa do emerytury.

Zgodnie z obowiązującym prawem, odmiennie od innych grup zawodowych ograniczane są również konstytucyjne prawa funkcjonariuszy, w tym zakaz przynależności do partii politycznych, ograniczone prawo wyborcze, zakaz swobodnego podejmowania dodatkowych zajęć zarobkowych, także odmiennie niż

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH



Przewodniczący
Antoni Duda

606 728 686



Przewodniczący
Mariusz Tyl

693 878 687



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak

602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman

608 340 440



Przewodniczący
Wiesław Żurawski

603 865 180

w kodeksie pracy funkcjonariusze nie otrzymują pełnego wynagrodzenia za nadgodziny, służbę w dni ustawowo wolne, święta i porę nocną.

Z powyższych względów w naszej ocenie niedopuszczalnym jest porównywanie pracy ze służbą i wnioskowanie o stosowanie jednakowych rozwiązań tylko w zakresie odpłatności za przebywanie na zwolnieniach lekarskich.

W przedstawionych założeniach nie dostrzegamy pełnej analizy źródeł powstawania chorób i schorzeń w służbie. Nakładane na funkcjonariuszy służb mundurowych wciąż nowe obowiązki skutkują w praktyce znacznym wzrostem uciążliwości w występowaniu zjawisk wypalenia zawodowego, chorób o podłożu nerwicowym.

Całkowicie nie zrozumiałym i nieuprawnionym jest dla nas stwierdzenie, że „planowane zmiany wpisują się w oczekiwania przełożonych funkcjonariuszy i żołnierzy różnych szczebli kierowania oraz samych funkcjonariuszy i żołnierzy, którzy wykonują zadania służbowe w zastępstwie nieobecnych z powodu zwolnień lekarskich”, zwłaszcza wobec występowania zjawiska utrzymywania „planowanego” niepełnego zatrudnienia.

W otrzymanych założeniach całkowicie pominięte zostały kwestie związane z kosztami wprowadzenia nowego systemu. Szczególnie mając na uwadze dotychczasowe praktyki przeznaczania wszelkich oszczędności z wakatów na wydatki rzeczowe, a jedynie niewielkiej ich część powtórnie na elementy wyposażenia funkcjonariuszy. Z treści założeń nie wynika bezpośrednio, aby powstałe w ten sposób oszczędności trafiły do funduszu nagród i zapomóg z przeznaczeniem dla funkcjonariuszy wykonujących zwiększone obowiązki związane z wakacjami i nieobecnością chorobową kolegów.

Tym bardziej nieuzasadnione jest przyjęte założenie o zmniejszeniu o 50 % ilości zwolnień lekarskich w poszczególnych służbach.

Z uwagi na przedstawione zastrzeżenia uważamy otrzymany projekt założeń za niespójny i wewnętrznie sprzeczny, nieakceptowalny i niezrozumiały dla środowiska mundurowego. Zaproponowane założenia oparte są na nieobiektywnych wyliczeniach zmierzających jedynie do wyolbrzymienia podanych liczb bez ich rzetelnej analizy.

Dane zaprezentowane w tekście przez podsekretarza stanu, Pana Michała Deskurę pogłębiają nasze przekonanie o powierzchowności przeprowadzonych analiz użytych w uzasadnieniu.

