



L.dz. ZG / 115 / 2012

Pan/i
Dyrektor Okręgowy
Służby Więziennej

Komendant
Centralnego Ośrodka Szkolenia
Służby Więziennej w Kaliszu

Komendant
Ośrodka Szkolenia
Służby Więziennej w Kulach

Komendant
ODK SW w Popowie

Pan/i Dyrektor Aresztu Śledczego

Pan/i Zakładu Karnego

Szanowni Państwo,

w związku z pojawieniem się niepokojących informacji dotyczących wdrażania przez jednostki organizacyjne Służby Więziennej innych ofert ubezpieczenia niż rekomendowana przez Zarząd Główny NSZZ FiPW – *Program Ubezpieczeniowy dla Funkcjonariuszy i Pracowników Służby Więziennej oraz Ich Małżonków i Pełnoletnich Dzieci (umowa podpisana w dniu 07.03.2012 r.)*, pragniemy przedstawić zagrożenia jakie niosą za sobą takie rozwiązania.

Podstawą do podjęcia inicjatywy w zakresie ubezpieczeń grupowych dla funkcjonariuszy i pracowników SW, było podpisane w dniu 13 października 2011 r. porozumienie pomiędzy Dyrektorem Generalnym Służby Więziennej gen. Jackiem Włodarskim a NSZZ FiPW, na mocy którego to porozumienia, Związek jako jedyny został uprawniony w charakterze Ubezpieczającego, do zawierania umów ubezpieczeń osobowych, w tym grupowych ubezpieczeń na życie, ubezpieczeń zdrowotnych, ubezpieczeń assistance, a także ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej i prawnej.

Przyjęcie powyższej konstrukcji zawierania umów (outsourcing), a także wypowiedzenie dotychczasowej Umowy Generalnej na mocy której Dyrektorzy oraz Komendanci jednostek organizacyjnych Służby Więziennej byli upoważnieni do zawierania umów w danej jednostce, było reakcją na interpretację *Urzędu Zamówień Publicznych* dot. obowiązku przeprowadzenia procedury zamówienia publicznego w odniesieniu do grupowych ubezpieczeń na życie (interpretacja w załączeniu) i uniknięcia negatywnych wyników zapowiadanych przez Urząd kontroli.

Stan prawny

Interpretacja Urzędu Zamówień Publicznych sprzed dwóch lat zdeterminowała stosowanie procedury stanowiącej przez Ustawę Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (tekst ujednolicony: Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, Nr 170, poz. 1217 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427 i Nr 82, poz. 560) przez jednostki sektora finansów publicznych w sytuacji prowadzenia przez te jednostki, ubezpieczeń grupowych dla swoich pracowników. Abstrahuje ona jednocześnie od faktu, iż składki ubezpieczeniowe opłacane są z ich wynagrodzeń, za pośrednictwem listy płac. Nie wchodząc w polemikę z takim stanowiskiem UZP, pozostającym przecież w opozycji do celu dla którego Ustawodawca uchwalił Ustawę, Urząd konsekwentnie broni swojego stanowiska, zasadzając je na literalnej wykładni prawa, zgodnie z którą nie jest istotne pochodzenie środków (publiczne vs. prywatne), a podmiot je wydatkujący. Jeśli więc Ubezpieczającym, a więc również przekazującym składki swoich pracowników jest podmiot zobowiązany do stosowania Ustawy - winien ją również w tym przypadku zastosować.

W tym miejscu warto dodać, że potwierdzenie tego stanowiska znalazło się również w interpretacji Komisji Europejskiej (na wniosek Prezesa Urzędu zamówień Publicznych) z dnia 10 marca 2010 r. (w załączeniu).

Wobec powyższego, podpisywanie przez Dyrektorów/Komendantów umów grupowego ubezpieczenia na życie bez przeprowadzenia procedury zgodnie z ustawą *Prawo zamówień publicznych*, może stanowić naruszenie przepisów o zamówieniach publicznych będące podstawą odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Apelujemy więc do wszystkich podejmujących takie decyzje o uprzednie skonsultowanie tego faktu z osobami odpowiedzialnymi w jednostce za weryfikację podpisywanych w tym zakresie dokumentów.

Jako podmiot ubezpieczający NSZZ FiPW zwraca też uwagę na bardzo ważną część rekomendowanego przez nas programu, mianowicie **Fundusz Pomocy Funkcjonariuszom i Pracownikom Służby Więziennej oraz członkom ich rodzin**. Jest on zasilany ze środków finansowych pochodzących z programu ubezpieczeniowego dla funkcjonariuszy i pracowników SW - Modyfikacja 2012 (PZU Życie S.A dzieli się zyskami z ubezpieczeń sprzedanych Państwu). Jego podstawowym zadaniem jest pomoc osobom uprawnionym w związku zaistniałymi sytuacjami w których taka pomoc jest niezbędna tj. leczenie, rehabilitacja, zakup leków specjalistycznych. Zawieranie umów poza tym programem, pozbawia Państwa pracowników możliwości korzystania z profitów jakie z funduszem są związane.

Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione wyżej argumenty, prosimy o rozważę przy podejmowaniu decyzji w zakresie ubezpieczeń.

Z poważaniem:

Wiesław Żurawski

Przewodniczący ZG NSZZ FiPW

Do wiadomości:

- Dyrektor Generalny Służby Więziennej
- Mentor S.A. Toruń
- Przewodniczący Zarządu Okręgowego NSZZ FiPW - wszyscy

Wysłano pocztą elektroniczną.