

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH

Warszawa, dnia 18 maja 2012 roku

F-18/2012

Pan Bronisław KOMOROWSKI

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej



Przewodniczący
Antoni Duda
606 728 686



Przewodniczący
Mariusz Tyl
693 878 687



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak
602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman
608 340 440



Przewodniczący
Wiesław Żurawski
603 865 180

W imieniu Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych, zwracamy się do Pana Prezydenta o pilne spotkanie z przedstawicielami związków zawodowych wchodzących w skład FZZSM.

Powodem, który przemawia za jak najszybszym spotkaniem Pana Prezydenta z działaczami związkowymi reprezentującymi funkcjonariuszy służb mundurowych jest przede wszystkim niedawne uchwalenie przez Sejm ustawy z dnia 11 maja 2012 roku o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw.

Zdaniem związków zawodowych wchodzących w skład Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych, przedmiotowy akt prawny jest obciążony fundamentalną wadą legislacyjną, z uwagi na nieskonsultowanie ostatecznej wersji projektu w trybie przewidzianym w art. 19 ustawy o związkach zawodowych. Stwarza to bardzo niebezpieczny precedens dla funkcjonowania zasad dialogu społecznego w naszym kraju i powinno być powodem niepodpisania ustawy przez Pana Prezydenta, bądź też jej skierowania do Trybunału Konstytucyjnego.

W chwili obecnej zastrzeżenia Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych dotyczą w pierwszym rzędzie wprowadzonej do ostatecznej wersji projektu zmiany zasad naliczania podstawy wymiaru emerytury dla osób przyjętych do służby po 1 stycznia 2013 roku, którą ma stanowić średnie uposażenie z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych przez żołnierza lub funkcjonariusza. Jest to zmiana zasadnicza pogarszająca w znacznym stopniu sytuację żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy rozpoczną służbę po wejściu w życie nowelizacji ustawy i kłóci się ze stanowiskiem NSZZ Policjantów oraz Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych, a także z ustaleniami zespołu rządowo - związkowego, podczas spotkań którego nigdy nie przedstawiono takiej propozycji.

FEDERACJA ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH SŁUŻB MUNDUROWYCH



Przewodniczący
Antoni Duda
606 728 686



Przewodniczący
Mariusz Tyl
693 878 687



Przewodniczący
Krzysztof Oleksak
602 368 518



Przewodniczący
Krzysztof Hetman
608 340 440



Przewodniczący
Wiesław Żurawski
603 865 180

Należy stanowczo podkreślić, że umieszczenie w projekcie ustawy zapisu, iż podstawę wymiaru emerytury nowo przyjętych żołnierzy i funkcjonariuszy będzie stanowić średnie uposażenie z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych przez zainteresowanego, nigdy nie było konsultowane ze związkami zawodowymi.

Zastrzeżenia Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych budzi również wykreślenie z ustaw pragmatycznych poszczególnych służb przepisów, mówiących o tym, iż **funkcjonariusze po określonej liczbie lat służby nabywają prawo do emerytury mundurowej**. Argumentowanie w uzasadnieniu projektu, że odrębne regulacje prawne w tym zakresie są zawarte w ustawie emerytalnej, nie jest przekonujące, gdyż w ustawie tej mówi się, że "emerytura policyjna przysługuje funkcjonariuszowi", które to stwierdzenie nie jest tożsame z nabyciem prawa do emerytury. Tymczasem to ustawy pragmatyczne poszczególnych służb określają uprawnienia, jakie funkcjonariusz nabywa z chwilą przyjęcia do służby oraz w okresie jej pełnienia aż do czasu zwolnienia ze służby. W tej sytuacji uchylenie art. 69 ustawy o Policji, art. 74 ustawy o Straży Granicznej, art. 60 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, art. 62 ustawy o Biurze Ochrony Rządu, art. 79 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym i art. 167 ustawy o Służbie Więziennej **stanowi bardzo niebezpieczny precedens i zmierza do pozbawienia funkcjonariuszy uprawnień gwarantowanych ustawowo**.

Federacja Związków Zawodowych Służb Mundurowych zwraca uwagę także na potrzebę wykreślenia z ustawy o Policji art. 41 ust. 2 pkt 4 (w tym odpowiednio tożsamy zapis w ustawach pragmatycznych pozostałych służb mundurowych i żołnierzy) mówiącego o możliwości zwolnienia funkcjonariuszy ze służby w przypadku nabycia prawa do emerytury z tytułu osiągnięcia 30 lat wysługi emerytalnej, który pozostaje w rażącej sprzeczności z ideą nowelizacji ustawy emerytalnej, mającej zachęcać policjantów do dłuższego pozostawania w służbie. Wspomniany przepis ustawy o Policji jest sprzeczny z orzeczeniami Naczelnego Sądu Administracyjnego, który już kilkakrotnie uznał go za dyskryminację ze względu na wiek. Alternatywą dla wykreślenia art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy o Policji mogłoby być wprowadzenie kontroli związku zawodowego policjantów w przypadkach zwolnień ze służby w tym trybie i dokonanie stosownej modyfikacji art. 43 ust. 3 ustawy o Policji.

