

## **Zapytanie**

(nr 144)

**do ministra sprawiedliwości**

**w sprawie nieprawidłowości służbowych i relacji interpersonalnych w Okręgowym Inspektoracie Służby Więziennej w Lublinie**

Szanowny Panie Ministrze! Od jakiegoś czasu otrzymuję niepokojące informacje o kolejnych tzw. aferach mających miejsce w jednostkach penitencjarnych podległych pułkownikowi W. M. Treść artykułów prasowych, które ukazały się w ostatnim okresie, bardzo zbulwersowała środowisko więzienników Lubelszczyzny. Słowa zawarte we wspomnianych powyżej artykułach prasowych, potwierdzone przez funkcjonariuszy, z całą pewnością nie licują z godnością stanowiska tak wysokiego urzędnika państwowego, jakim jest dyrektor okręgowy Służby Więziennej.

W dniu 19 grudnia otrzymałam informację, że efektem eskalacji negatywnych nastrojów panujących wśród funkcjonariuszy i pracowników więziennictwa w okręgu lubelskim jest podjęta przez NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa forma protestu poprzez oflagowanie jednostek penitencjarnych, w tym okręgu Służby Więziennej.

Bardzo proszę Pana Ministra o szybkie i efektywne zajęcie się tą sprawą, ponieważ doszło tutaj moim zdaniem do złamania zasad poszanowania godności ludzkiej oraz standardów kultury osobistej, której Pan Minister jest przecież orędownikiem.

Uprzejmie proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy przekazywane były wcześniej Panu Ministrowi przykłady relacji służbowych obowiązujących w OISW w Lublinie ze strony dyrektora generalnego SW lub sekretarza stanu Stanisława Chmielewskiego? Kiedy i czego dotyczyły?

2. Czy zdaniem Pana Ministra dyrektor okręgowy Służby Więziennej w Lublinie pułkownik W. M., wyrażając się pejoratywnie w stosunku do

funkcjonariuszy Służby Więziennej na odprawach służbowych, które miały miejsce pod koniec sierpnia br. w Areszcie Śledczym w Krasnymstawie oraz w Zakładzie Karnym w Chełmie, złamał przepisy prawa? Jeśli tak, to jakie?

3. Czy prawdą jest, że pułkownik W. M. w dniu 9 grudnia 2011 r. wysłał pisma do podległych sobie jednostek penitencjarnych z żądaniem złożenia pisemnych oświadczeń przez funkcjonariuszy Służby Więziennej i czego one dotyczyły?

4. Czy wysłanie ww. pisma oraz jego treść nie noszą znamion mobbingu lub zastraszania podległych sobie funkcjonariuszy i czy taka forma relacji przełożony – podwładny jest ogólnie przyjęta w Służbie Więziennej?

5. Czy prawdą jest, że niektórzy funkcjonariusze potwierdzili fakt użycia słów obraźliwych w stosunku do pracowników i funkcjonariuszy Służby Więziennej?

6. Czy w dalszym ciągu brat pułkownika W. M. sierżant sztabowy S. M. jest funkcjonariuszem podległym wg art. 12 ustawy o Służbie Więziennej? Czy taka sytuacja wyczerpuje znamiona przekroczenia normy wynikającej z art. 159 ustawy o Służbie Więziennej?

7. Ile pism wskazujących na nieprawidłowości dotyczące Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Lublinie wpłynęło w ciągu ostatnich 2 lat do Ministerstwa Sprawiedliwości i Centralnego Zarządu Służby Więziennej oraz dyrektora generalnego Służby Więziennej w Warszawie i czego dotyczyły?

8. Jakie działania były podejmowane przez ministra sprawiedliwości oraz Centralny Zarząd Służby Więziennej wobec wpływających informacji o ewentualnych nieprawidłowościach w działaniach pułkownika W. M.?

9. Czy prawdą jest, że dyrektor okręgowy SW w Lublinie w ostatnim czasie otrzymał nagrodę dyrektora generalnego SW? Kiedy, za co oraz za jaki okres?

**Z poważaniem**

**Poseł Beata Mazurek oraz grupa posłów**

**Chełm, dnia 21 grudnia 2011 r.**